EL SOCIALISTA centroamericano

100

Septiembre 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

!!POR UNA NUEVA INDEPENDENCIA DE CENTROAMERICA!!



HEROICA LUCHA DE EPA EN GUATEMALA



LA REBELIÓN DE LAS MARAS EN EL SALVADOR

¡¡ REDOBLEMOS EL APOYO SOLIDARIO A LA LUCHA DE EPA EN GUATEMALA !!



BALANCE DE LA LUCHA MAGISTERIAL EN HONDURAS



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE COSTA RICA

Por una nueva independencia, la liberación nacional y la reunificación socialista de la patria Centroamericana.

Este 15 de septiembre se celebró el 189 aniversario de la independencia en todos los países de la nación centroamericana. Las burguesías del área se alborotan con las "fiestas patrias", organizan desfiles escolares, colocan banderas, pero nunca explican porque teniendo un origen común, en las Provincias Unidas de Centroamérica, celebramos la independencia por separado.

Es un contra sentido histórico: tenemos el mismo cordón umbilical, pero seguimos separados por artificiales fronteras nacionales, resultado del proceso de destrucción del Estado federal que nació de la independencia del colonialismo español.

Y es que ambos procesos, la independencia que fue proclamada dos veces por las mismas autoridades coloniales, y la formación del Estado federal, forman parte de un mismo fenómeno histórico que terminó truncado y con la balcanización de Centroamérica.

La independencia terminó siendo liquidada a pocos años de su proclamación cuando, a mediados del siglo XIX, caímos bajo la influencia del naciente imperialismo norteamericano, y bajo la influencia del imperialismo y colonialismo inglés. Ambas potencias se disputaron por algún tiempo la hegemonía y control de Centroamérica, ganando la pelea el imperialismo norteamericano, aunque los ingleses mantuvieron duramente mucho tiempo su influencia sobre el caribe centroamericano, específicamente en Belice y la Mosquitia (Honduras y Nicaragua). De estos dos territorios, solo Belice fue desmembrada de la nación centroamericana.

189 años después, Centroamérica continúa rezagada en la realización de tres grandes tareas democráticas: **la independencia política, la liberación nacional y la reconstrucción del Estado federal**. Actualmente somos países semi coloniales, formalmente independientes pero controlados hasta los tuetanos por los imperialismos norteamericano, europeo y japonés. Las transnacionales dominan completamente Centroamérica. Las principales decisiones sobre la política, la economía y la sociedad, se toman en las metrópolis imperialistas. Los organismos financieros internacionales nos imponen recetas económicas en un plan de ajuste permanente contra los trabajadores.

Las burguesías de origen oligárquico, que conspiraron contra la independencia y el fortalecimiento del Estado federal, son socias minoritarias en la explotación y saqueo de los países de la nación centroamericana. Estas tres grandes tareas democráticas ya no las puede realizar la burguesía. Les corresponde a los trabajadores ponerse al frente de la lucha por la independencia, la liberación nacional y la reunificación de Centroamérica, bajo la forma de un Estado federal.

Pero la consumación de las grandes tareas democráticas postergadas, nos conduce inevitablemente a la lucha contra el sistema capitalista e imperialista, poniendo a la orden del día la revolución socialista, la cual para triunfar requiere de la existencia de un fuerte y bien organizado partido revolucionario. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** aspira convertirse en ese instrumento necesario para lograr una nueva independencia, la liberación nacional y la reunificación de Centroamérica bajo un Estado federal socialista. La tarea es inmensa, pero con su apoyo lo lograremos. ■

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 18 de Septiembre de 2010

No. 100
Septiembre 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica mensualmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



ANTE EL INMINENTE ASALTO POLICIAL SOBRE LAS INSTALACIONES DE LA USAC:

¡¡REDOBLEMOS LA SOLIDARIDAD Y LA MOVILIZACIÓN CON LOS ESTUDIANTES DE EPA!!

A casi 40 días del inicio de la lucha de los estudiantes universitarios en defensa de la autonomía universitaria y contra las políticas neo liberales impulsadas por el **Consejo Superior Universitario (CSU)** de la **Universidad San Carlos (USAC)**, de Guatemala, la situación tiende a agravarse.

El movimiento de Estudiantes por la Autonomía (EPA) ha logrado el apoyo de otros grupos estudiantiles, como los compañeros de medicina y psicología que mantienen la toma del **Centro Universitario Metropolitano** y algunos de los Centros Regionales del interior, así como de Estudiantes de la Escuela de Historia, de la Facultad de Agronomía y muchos otros a título individual se han solidarizado o se han sumado a las actividades de la toma.

Una serie de organizaciones sindicales, campesinas, magisteriales, de ex dirigentes estudiantiles, indígenas, de mujeres, de profesores universitarios, de jóvenes, organizaciones políticas y otras, conformaron la Coordinadora por la Educación Pública, autónoma y popular, que ha dado su total apoyo a la lucha estudiantil.

La Coordinadora ha organizado conferencias de prensa, ha publicado comunicados y realizó una marcha de cerca de tres mil personas que recorrieron el Centro Histórico de la capital reclamando el respeto a la autonomía universitaria y un cambio drástico en las políticas educativas del país.

El CSU ha mostrado una total intransigencia sobre los puntos reclamados por EPA y, con la complicidad de los medios de comunicación que sirven a los grandes poderes económicos de Guatemala, ha conducido una campaña de desinformación para desprestigiar al legítimo movimiento estudiantil y preparar condiciones para el desalojo violento de EPA que mantiene tomadas las instalaciones de la USAC. Los catedráticos más conservadores y reaccionarios, los ex rectores de la universidad y los colegios profesionales han puesto también su parte en esta campaña, polarizando la situación.

Aprovechando el ambiente festivo de la celebración de la independencia de Centroamérica en 1821, este lunes 13 de septiembre se supo que el CSU consiguió una orden de captura contra dos conocidos dirigentes de EPA, contra los que había iniciado un proceso interno de suspensión de matrícula y expulsión. Más grave aún, se encuentra tramitando una orden de desalojo por parte de las fuerzas represivas contra los valientes estudiantes de EPA y de los que mantienen la toma en los otros centros universitarios.



Marcha de apoyo a EPA

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** miembro de la Coordinadora por la Educación Pública, autónoma y popular, hace una llamado de alerta a las organizaciones populares y a los estudiantes que están de acuerdo con la lucha de EPA pero no participan activamente en la toma, a redoblar la solidaridad activa con la lucha por la defensa de la autonomía en la USAC. Debemos evitar en lo posible un desalojo violento, otro acto de violación a la autonomía universitaria e impedir una derrota del movimiento.

El CSU se ha envalentonado tomando el ejemplo de la rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) que recientemente ordenó el desalojo violento, con tropas policiales, y el procesamiento penal de los sindicalistas del SITRAUNAH que luchaban por la defensa de sus derechos laborales, mancillando la autonomía universitaria.

La lucha realizada por EPA y los demás grupos estudiantiles en Guatemala está marcando un hito de primera importancia, que implica un resurgimiento del movimiento estudiantil revolucionario, que rescata la tradición de las jornadas heroicas de los años sesenta, setenta y ochentas. Plantea también un impulso a las luchas urbanas, en especial en la capital, que se han quedado rezagadas ante las luchas campesinas, comunitarias e indígenas del interior.

Por ello, ante el inminente peligro de un asalto inminente a las instalaciones de la USAC por parte de la Policía, llamamos a redoblar la solidaridad militante con la lucha de EPA, convocamos a la más amplia unidad de acción de todos los sectores universitarios, sindicatos, organizaciones indígenas, a la movilización permanente en defensa de los estudiantes universitarios, en especial a la caravana que saldrá el miércoles 15 a las 9:00 am del MUSAC hacia el campus universitario, frente a la entrada del periférico.

Llamamos a los sindicatos centroamericanos y latinoamericanos, a toda la izquierda continental, a iniciar una campaña de solidaridad internacional alertando sobre las amenazas de un inminente asalto policial a las instalaciones de la USAC, que son tomadas y retenidas heroicamente por estudiantes de EPA.

Esta campaña internacional debe estar dirigida a exigir al gobierno de Álvaro Colom, jefe de las fuerzas armadas y policiales, que detenga cualquier ataque violento en contra de los estudiantes de EPA, así como el cese de la represión y persecución en contra de ellos.

Los mensajes dirigidos al presidente Álvaro Colom, exigiendo el cese de los preparativos para tomar por asalto las instalaciones de la USAC y la defensa de integridad física de los estudiantes de EPA, pueden ser enviados a la siguiente dirección: http://www.guatemala.gob.gt/contacto.php

Centroamérica, 14 de septiembre de 2010

Secretariado Centroamericano (SECA) del

PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)

LA REBELIÓN DE LAS MARAS CONTRA LA LEY DE PROSCRIPCIÓN.

Por Germán Aquino

La sociedad salvadoreña clama por que el problema de la violencia y la delincuencia se resuelva lo cual ha sido un punto en los diferentes programas de gobierno y ofrecimientos de campañas por parte de los partidos políticos tradicionales; con respecto al actual gobierno de Mauricio Funes y del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN),** medios de comunicación burguesa señalan que "…hay consenso en que el mandatario tiene una deuda en seguridad pública y en generación de empleo. Es más, existe la percepción clara de que la administración Funes no está resolviendo los problemas delictivos ni económicos" (LPG, 07/09/2010).

Las maras y pandillas son producto del sistema capitalista

Según estimación el número de personas pertenecientes a maras y pandillas ronda en un aproximado de 50.000 personas. Las llamadas maras y pandillas son grupos que inicialmente se agruparon en Estados Unidos como un fenómeno social ligado a la migración, al desplazamiento de poblaciones producto de la guerra civil, así como a la marginación de salvadoreños en suelo norteamericanos" (Contra Punto) es de señalar que lo anterior es causado por el sistema capitalista y por el imperialismo.

Tomando como referencia las leyes del sistema burgués las maras y las pandillas son caracterizadas como delincuentes y se les se pone como "las mayores causantes de la criminalidad, pero estudios independientes indican que serían responsables de aproximadamente el 13 ó 15 por ciento de los homicidios. (Contra Punto). Las maras y las pandillas han sido instrumentalizadas y utilizadas para justificar muchas acciones asi por ejemplo el imperialismo con el pretexto de combate de las mismas continua sus intervención en el país.

El Estado salvadoreño, sus gobiernos y los partido políticos tradicionales también las han instrumentalizado y utilizado para argumentar todo un represivo andamiaje jurídico (ley de escuchas telefónicas, ley de proscripción, tribunales especializados, ley antiterrorismo, etc), para justificar la violencia institucional del Estado mediante el uso de las Fuerzas Armadas y la militarización de la PNC y la remilitarización de la sociedad civil, para solicitar préstamos y en muchos casos según acusaciones realizadas por los mismos partidos han sido utilizadas en campañas electorales por los mismo partidos como grupos de choque etc. promoviendo la violencia política no de cara a defender los intereses de la clase trabajadora sino intereses particulares de las argollas partidarias; pero hoy son estos mismos partidos que se han unidos para combatirlas.

La burguesía y la oligarquía buscan legitimar la represión

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** rechaza todo acto de violencia y delincuencia cometido en contra de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios, y demás sectores populares quienes históricamente hemos sido víctimas de la explotación, marginación, exclusión y represión por parte de las clases dominantes y de su Estado; consideramos que el principal responsable de todo los actos de violencia y delincuencia contra el pueblo es el Estado por no asegurar las condiciones que nos permitan vivir con Dignidad Humana y por favorecer la injusta distribución de las riquezas creadas por la clase trabajadora.

En la actualidad las clases explotadoras y el Estado salvadoreño haciendo uso de los medios de comunicación burguesa y con se sirve de la Maras y del Pandillas para so pretexto de combate a la misa legitimar y legalizar todo un sistema y un régimen represivo que le permita combatir posibles levantamientos que se puedan dar por parte de la clase trabajadora, campesinos, indígenas y de los sectores populares como producto de la crisis capitalista. Por otra parte las tradicionales clases dominantes y el Estado busca desviar la atención de la clase trabajadora y encubrir la incapacidad del sistema capitalista para solventar las necesidades básicas de la población la cuales se fueron deteriorando como producto de las políticas neoliberales de ARENA muchas de las cuales continúan aplicándose por parte del actual gobierno; por otra parte también el gobierno de Funes y del FMLN pretende desviar la atención y justificar la falta de medidas a favor de las mayorías que depositaron el voto de confianza en ellos de esta forma encubrir el verdadero los verdaderos



Las maras son un fenómeno social

intereses del actual gobierno los cuales hasta el momento no parecen ser son los intereses de la clase trabajadora y de las inmensas mayorías

No se puede desmentir que ha existido un aumento de la delincuencia pero es de recordar que la causa fundamental es el sistema capitalista como ya fue señalado pero es necesario también hacer ver que tras este aumento de la violencia y de la delincuencia existen intereses secundarios de los ricos que tradicionalmente han dominando el país y de nuevos ricos y de sus partidos políticos quienes se disputan entre si el dominio y las ganancias para lo cual han recurrido al papel mediático de los medios de comunicación burguesa y ha posibles acciones desestabilizadoras en donde el blanco han sido la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios, sectores populares y sectores de la clase media mediante este accionar unos buscan hacer ver a los otros como incapaces para resolver el problema de la delincuencia lo cual podría ser utilizado en los próximos eventos electorales para restarles votos a sus contrincantes.

Ley de Proscripción: continuación de las políticas represivas areneras

Para presentar una "respuesta" a los problemas de la violencia y la delincuencia a la población el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN presento una propuesta de Ley de Proscripción de Pandillas o maras y grupos de exterminio.

En la actualidad este anteproyecto de Ley ya fue aprobado por la Asamblea Legislativa quienes lograron que los grupos de exterminio no fueran no fueran incluidos en dicha a pesar que en los considerando del anteproyecto de la Ley se afirma existencia de de grupos de exterminio cuando se señala que en sus considerandos que " IV.-... es evidente el fortalecimiento y el incremento de la gravedad y el impacto de la actividad de las pandillas y de los grupos de exterminio, los cuales están disputando, en el territorio de las comunidades, la acción de las instituciones del Estado....V.- Que se han realizado abundantes estudios e informes y proceso y procedimientos administrativos y judiciales a partir de los cuales se ha concluido que existen agrupaciones y organizaciones conocidos como maras, pandillas y grupos de exterminio..."(Anteproyecto de Ley).

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** está en contra de la Ley de Proscripción debido a que esta vulnera los Derechos Humanos que legitimarte corresponden y dado que esta forma parte de un serie de condiciones que el Estado burgués salvadoreño va creando para un momento determinado aplicarla en contra del pueblo salvadoreño y sus organizaciones el cual dado la crisis del sistema capitalista podría salir a luchar para exigir sus derechos y de esta manera tendría todo el argumento jurídico para poder aplicárselos lo cual es parte de los objetivos políticos de esta normativa lo cual queda demostrado debido a que en esta Ley se saco la persecución y castigo contra grupos de exterminio en los que nos solamente está la Sombra Negra sino que también se tienen los escuadrones de la Muerte quienes fueron los responsable en el pasado de perseguir, reprimir, desaparecer y asesinar a miembros de organizaciones sociales. Por otra parte la oposición como PSOCA a dicha es debido a que esta no ataca el problema de raíz y es igual a las políticas dictados por los gobiernos areneros.



Las maras lograron paralizar el transporte

A que temen el imperialismo, los viejos ricos y los nuevos ricos

Representantes del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN trata de semejar a las maras y a las pandillas con grupos catalogados como "terroristas" por los imperialistas ello queda claro con las declaraciones dadas en el contexto de dicho Anteproyecto por Henry Campos, Viceministro de Seguridad quien detalló que "se pretenden proscribir el Barrio 18, la Mara Salvatrucha y cualquier agrupación criminal que surja... "Se trata de acercarnos más a la legislación internacional que se ha utilizado para combatir asociaciones terroristas y mafiosas, y consolidar la ley de acuerdo a las exigencias de nuestra Constitución"... Lo que se busca es que ser marero sea un delito, igual que lo es ser militante de ETA en España o de Hamas en Israel."

De igual manera la secretaria de Estado, de los Estados Unidos de Norte América Hilary Clinton recientemente señalo: "Estos carteles de la droga están ahora mostrando más y más índices de insurgencia. De repente, aparecen los coches bomba, que antes no había.... Clinton dijo que las bandas de narcos estaban "en algunos casos mutando, o haciendo causa común con lo que podríamos considerar como insurgencia en México y América Central". (LPG, 8/9)2010).

Efectivamente, el PSOCA considera que si sería un verdadero problema de seguridad para el imperialismo, pero esto solo sería una justificante más para desarticular y reprimir a los movimientos de masas y organizaciones políticas que significan una amenaza para sus intereses políticos. Esto significaría que el imperialismo y el capitalismo estarían probados de su mismo veneno tal como le ha sucedido en Afganistán. Ahora surge la interrogante si es posible que jóvenes pertenecientes a estos grupos sociales puedan ser atraídos en la lucha contra el sistema capitalista y contra el imperialismo.

¿Derribando la violencia con violencia?

Ante la aprobación de la de Ley

de Proscripción de Pandillas o Maras miembros de ambas agrupaciones; exigieron a los dueños de las unidades paralizar el servicio de transporte "público"; el cual fue acatado y aun día del mismo la **Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP)** reportaba millonarias pérdidas. De igual manera la población le ha tocado sufrir los impactos negativos del mismo. En este contexto del paro miembros de las Maras y de las Pandillas han difundido comunicados en donde exigen al gobierno la derogatoria de la Ley de Proscripción de Pandillas o Maras sorpresivamente esta demanda ha sido acompañada de otras demandas en beneficio de las mayorías, lo cual ha tomado por sorpresa a la mayoría de la población dado que con su accionar anteriormente las maras y las pandillas habían puesto como blanco de sus acciones a personas pertenecientes a la clase trabajadora, campesinos, indígenas y sectores populares.

El PSOCA considera que si las maras y las pandillas verdaderamente han decidido ponerse del lado de mayorías deberán de dirigir sus acciones en contra de los dueños de los medios de producción y apegarse a los métodos de lucha popular como lo son la movilización, el bloqueo de carreteras, toma de edificios, etc. y apegarse a los intereses de la clase trabajadora, es de señalar que en estos comunicados también las maras y las pandillas llaman al gobierno al Dialogo petición a la cual el actual gobierno se ha negado y respondido con mayor presencia militar y ha iniciado un proceso de represión en contra de una de las personas que se ha atrevido a leer dichos comunicados de las maras y de las pandillas como lo es el caso del Sacerdote Antonio Rodríguez miembro de la recién creada Comisión Nacional Búsqueda de Niños y Niñas Desaparecidos durante el Conflicto Armado. Según manifestara el canciller Hugo Martínez "No se puede permitir que una persona que ha confundido sus roles tenga acceso a información de seguridad nacional. No permitiremos que se eche a perder el trabajo de la Comisión por el comportamiento de una persona".

Respuesta obrera a la crisis de seguridad

Con el paro del transporte "publico", queda demostrado la importancia de este en la economía y las ganancias generadas por este rubro producto de las altas tarifas cargadas por los dueños de las unidades a la clase trabajadora quienes a diario tienen que movilizarse a los centros de trabajos; por lo tanto el PSOCA llama al gobierno de Funes y del FMLN a la Estatización del Transporte Público para que de este forma se reduzca el pasaje a nivel general y que se aplique medio pasaje para la clase trabajadora, y al estudiantado además seria lo anterior permitiría mayores recursos para el Estado. Los trabajadores del sector transporte deben organizarse y a luchar por mejores salarios y garantías laborales.


Mauricio Funes sancionó la Ley de Proscripción

El PSOCA llama a la clase trabajadora, al campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares los cuales somos las verdaderas víctimas de la violencia y la delincuencia para que nos organicemos, movilicemos y se dé una respuesta unificada para que mediante métodos de lucha popular como lo es la huelga, bloqueos, toma de instalaciones, etc exigimos al Estado salvadoreño, al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN y a todos los Diputados medidas que ataquen las causas que verdaderamente generan el problema de la violencia y la delincuencia siendo unas de estas el sistema de exclusión social y la concentración de las riquezas para ello debemos exigir aumento de los salarios a clase trabajadora, disminuir los precios de las canasta básica, mantener los subsidios de los servicios básicos para las mayorías, aperturas de empleos dignos pero no como los que pretenden crear mediante la esclavización atreves de las 12 horas de trabajo productos de la flexibilidad laboral, se debe mostrar un total rechazo a la Ley de Proscripción y exigir una verdadera reinserción de todas aquellas personas que pertenecen a las maras y a las pandillas y que asi lo deseen.

De igual manera debe exigirse al gobierno de Funes y del FMLN combatir la impunidad, violencia y la delincuencia en todos niveles y manifestaciones, e investigar y castigar a todos los funcionarios de las anteriores administraciones de ARENA y los que actualmente se mantienen en el gobierno de Funes y del FMLN asi mismo realizar una investigación a profundidad de todos los jefes de las Fuerzas Armadas, Policía Nacional Civil y demás cuerpos de seguridad para determinar el lazo de estos con el crimen organizado y la posible existencia de grupos de exterminio y de organizaciones paramilitares; paro lo cual debe de conformarse una comisión conformada por organizaciones obreras, campesinas, indígenas y populares.

El PSOCA llama a la juventud Salvadoreña a que se organice y movilice para exigir verdaderos espacios de recreación y deportes, y un sistema nacional de educación que garantice a toda la juventud salvadoreña el acceso a una educación superior gratuita y de calidad para ello debemos exigir una Universidad de El Salvador UES de puertas abiertas.

LAURA CHINCHILLA APUESTA POR LA REPRESIÓN

Por Eduardo Villalobos

El pasado 10 de setiembre, la presidenta de la República Laura Chinchilla, designó como nuevo vice ministro de seguridad a Wálter Navarro. Este hecho por sí solo podría parecer intrascendente pero a la luz de una política de seguridad nacional de corte represivo es más que relevante.

Este personaje salido de las fuerzas de seguridad del Estado costarricense fue anteriormente director de la Fuerza Pública (organismo policial) hasta que partió a recibir una preparación por cuatro años a la Escuela de las Américas. Sin embargo esta escuela tiene un historial negro en el pasado reciente como escuela de asesinos y torturadores de las dictaduras latinoamericanas.

Escuela de tortura y de terror de Estado

Como parte de los planes de contrainsurgencia y de represión contra el movimiento obrero campesino y popular, la burguesía imperialista elaboró una política en el plano ideológico y en el plano militar para enfrentar cualquier amenaza que pusiera en peligro sus intereses económicos en el área.

En el plano ideológico, los Estados Unidos y el imperialismo propagaron la ideología que los conflictos sociales en el mundo eran el producto de una guerra entre el Este, la antigua Unión Soviética y el Oeste, los países llamados por ellos democráticos capitalistas.

Entonces la represión en contra del comunismo y los supuestos comunistas se legitimaba, para ellos, por este hecho.

Sin embargo, todo aquel que luchaba o reclamaba por sus derechos fue enseguida catalogado de comunista, por lo tanto sujeto de represión. Así fue como muchos luchadores fueron desaparecidos, torturados y ejecutados por las fuerzas militares de la casi totalidad de los países del área. En unos casos, el dramatismo que alcanzaron estos hechos fue mayúsculo, al producirse golpes de Estado perpetrados por las fuerzas aramdas que le costó la vida a miles de miles de luchadores o bien personas ligadas a la defensa de los derechos humanos.- Es el caso de las dictaduras del Cono Sur de los años setentas o bien las víctimas de la guerra contrainsurgente en América Central de los años ochentas



Walter Navarro, nuevo vice ministro de seguridad

Este plan macabro no se dio por reproducción espontánea sino por dos tristemente famosos manuales con el que eran entrenados los perpetradores de estos genocidios. Los manuales denominados "KUBARK Counterintelligence Interrogation de 1963 y Manual de entrenamiento de la explotación de los recursos humanos de 1983, fueron preparados por la CIA como base del entrenamiento "básico" de la Escuela de las Américas.

Esta escuela, a pesar de cambiar de nombre en la actualidad, sigue bajo los mismos principios de violación de los derechos humanos. En el fuerte Benning en Atlanta, Georgia, Estados Unidos es todos estos personajes son preparados. Ya vemos entonces de donde provienen los "estudios" del nuevo viceministro de seguridad.

Retenes, marines y represión

En los últimos meses, varios hechos álgidos e han presentado en materia de seguridad y represión. Los estudiantes del Liceo Vargas Calvo reprimidos por la policía antimotines, la invasión del campus universitario, el patrullaje con los marines del ejército yanqui, los retenes en las calles del país son parte de una política de conjunto.

El discurso de la presidenta el 15 de setiembre es sólo la confirmación de la voluntad de la administración Chinchilla de dar un viraje más represivo a los problemas del país. Es decir, que a la falta de seguridad causada por la pobreza, la receta va a ser policías armados para acabar con los pobres.

En definitiva, el objetivo del gobierno gira en dos ejes, la contingencia ante la posibilidad de estallidos sociales producto de la nueva crisis económica y la nueva situación del país ante el pan estratégico del imperialismo en el área.

Los retenes son en parte simbólicos de las dos cosas, es parte de la política de un ejército de ocupación al estilo de los retenes en Irak y de los patrullajes conjuntos con los soldados de los Estados Unidos de América.

Ante esta situación, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a todas las organizaciones sindicales, partidos de izquierda y grupos de derechos humanos a realizar una campaña de denuncia internacional sobre el nombramiento de este personaje en una esfera de la seguridad pública. Así mismo condenar la violación a las libertades fundamentales por parte de la fuerza pública al realizar estos retenes.

Debemos por lo tanto movilizarnos para lograr este objetivo.

NOTAS PARA UN BALANCE CRÍTICO DE LA RECIENTE LUCHA MAGISTERIAL

Por Carlos Alberto Fúnez

Después de 25 días de lucha el magisterio logró unificar criterios para la firma de un acuerdo entre el gremio y el gobierno. Es de hacer resaltar el interés anonadado de la dirigencia desde el día viernes por firmar el acuerdo y tener una salida que le permitiera al magisterio volver a clases, como en este país todo puede pasar, el magisterio debe mantenerse a la expectativa para vigilar el cumplimiento del acuerdo.

Hay que recordar que el gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo desde que inició su gobierno –continuidad del golpe de estado- comenzó a formar un andamiaje en el ministerio de educación para la derogación del Estatuto del Docente y reprimir al magisterio cuando este se fuera a las calles en defensa de sus conquistas.

Después de la traición de los presidentes de 4 colegios magisteriales en el año 2003 (Alejandro Ventura del PRICPHMA; Rafael Izaguirre del COLPROSUMAH; Fanny Álvarez del SINPRODOH e Israel Moya del COLPEDAGOGOSH), una de las experiencias que obtuvo la base del magisterio es que cualquier decisión se debe consultar con la base, esa dura enseñanza la ha valido al magisterio para mantener a la burocracia gremial al filo de la sospecha. Esto ocasionó fricciones en la comisión negociadora y la vanguardia de la base en todos los 25 días que ha durado la pelea. Desde el momento en que se formó la comisión negociadora integrada por los presidentes de 5 de los colegios magisteriales, la base decidió agregar a la comisión negociadora a los 18 coordinadores departamentales de la **Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH)**, sin duda alguna que esta fue una acertada imposición de la base a la burocracia, de esta forma se evitaba una nueva traición o maniobras oportunistas por dirigentes o grupos burocráticos que controlan las direcciones.



El magisterio continúa siendo la colmna vertebral de la Resistencia

El magisterio da su enseñanza de cómo se debe luchar

En el año 2004 la base del magisterio se mantuvo unida hasta el final -en el propósito de revertir la traición ocasionada en el 2003- y lo único que permitió que el magisterio no fuera aplastado fue la unidad granítica en las calles y el rotundo apoyo de los padres y madres de familia –aunque en esa ocasión el gobierno de Maduro no cumplió la Ley en cuanto al pago que establecía el Estatuto. Nuevamente en este año; la base del magisterio da una magistral lección a las direcciones sindicales, centrales obreras y gremiales de que las decisiones sean derrotas o victorias; quien las debe tomar es la BASE. La consulta permanente y la última palabra las debe tomar la base, las direcciones solo son puestas para representar a las bases y no para decidir a nombre de la base.

En esta dura lucha del magisterio no se ha contado con el apoyo de toda la base –principalmente de los maestros del Distrito Central-, por eso fue larga y tortuosa, a eso hay que agregarle las constantes amenazas de los directores departamentales impuestos arbitrariamente por el eterno traidor del magisterio y Ministro de Educación Alejandro Ventura. Y no olvidemos la represión del ejército y la policía, principalmente las más de 100 bombas lacrimógenas lanzadas dentro de los predios de la **Universidad Pedagógica Nacional (UPN)** el día viernes 27 de agosto, golpizas salvajes

y las detenciones arbitrarias con acusaciones ante órganos judiciales. Y sin embargo; el magisterio se mantuvo en la lucha hasta el final, durmiendo en colchonetas en el auditórium o en aulas de clases, bañándose a la intemperie o bien; esperando con el estómago hambriento el plato de comida o la bolsa de agua. También fue muy importante en todo este proceso el apoyo incondicional de padres y madres de familia quienes han valorado el papel del magisterio desde el golpe de estado del 28 de junio de 2009.

¿Se ganó o se perdió en esta lucha?

Sin duda alguna que hay todo tipo de opiniones, desde nuestra perspectiva los más gananciosos son los maestros traidores que se opusieron a la lucha yendo a dar clases, los mediocres haraganes que ni fueron a dar clases ni fueron a la lucha y los oportunistas que se la juegan a quedar bien con dios y con el diablo. El gobierno ganó un plazo de 5 años para pagar la deuda con el INPREMA; pago que se hará efectivo y en bonos con intereses muy bajos (según las últimas cifras dadas por la dirigencia la deuda llega a los 6,000 millones de lempiras), para el gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo esto es un gran triunfo ya que el magisterio le estaría financiando una gran tajada de pastel en sus 4 años de gobierno.

La BASE que ha realizado esta lucha, en primer lugar gana que Pepe Lobo reconozca que el gobierno de facto de Micheletti saqueó el INPREMA, en segundo lugar se logra que la dirigencia acepte que tienen responsabilidad junto al gobierno en los casos de corrupción y de nombramientos de personal improductivo a la institución, el magisterio gana que los dirigentes acepten que han utilizado al INPREMA como agencia de empleos para ellos mismos y sus familiares (tal es el caso de Edwin Oliva actual presidente del COLPROSUMAH, Arnaldo Pinto ex presidente del COLPROSUMAH, Ángel Martínez ex presidente del COPRUMH, Alejandro Ventura actual Ministro de Educación y presidente del PRICPHMA, Luis Lara miembro del COPEMH, etc.).

Entre los puntos más relevantes en cuanto al INPREMA (aparte de la forma en que pagará el gobierno su deuda) está la contratación de una auditoría externa con el compromiso de proceder judicialmente con aquellos que se encuentren involucrados en casos de corrupción, Reformas a la Ley del INPREMA, realización de concursos para optar a un empleo y el compromiso de que ya no podrán aspirar más los dirigentes a ser empleados del INPREMA, etc.

Se llegó a un acuerdo en cuanto a retirar del Congreso Nacional el anteproyecto de ley introducido por la golpista de Marcia Facussé y el compromiso de que cualquier otro anteproyecto de Ley debe ser consensuado entre el magisterio y padres de familia.

Queda declarado ilegal el concurso amañado e ilegal realizado por Alejandro Ventura para directores departamentales y distritales, así mismo quedan suspendidos todos estos profesores (as) que optaron a estos cargos, dichos cargos serán ocupados interinamente por asistentes técnicos del Ministerio de Educación mientras se investigan los departamentales destituidos en el mes de abril.

Y otro de los puntos consensuados es la devolución de los salarios deducidos de forma arbitraria y selectiva a los compañeros docentes que estuvieron en la lucha.

Es de señalar que en esta ocasión el magisterio estratégicamente planteó en uno de los puntos la exigencia del aumento al salario mínimo, sin embargo, esto no sirvió para que las centrales obreras aprovecharan la oportunidad para declarar la huelga general.

El quehacer de la BASE de aquí en adelante

La dirigencia ha ganado la gran oportunidad de validarse como verdaderos estadistas y consecuentes con la lucha, para ello deben estar anuentes a enjuiciar a todos aquellos delincuentes que se han convertido en millonarios con los recursos del INPREMA, dejar de negociar con el gobierno los puestos y dejar de nombrar a familiares o amigos sin cumplir con el perfil apropiado para desempeñar un cargo.

Desconfianza y movilización permanente

Después de todo lo que hicieron en el Congreso Nacional, Corte Suprema de Justicia, Fiscalía y Tribunal Superior Cuentas el 28 de junio de 2009, el magisterio no debe confiarse que un gobierno heredero del golpe de estado cumpla a cabalidad con este acuerdo, la BASE de todo el magisterio debe permanecer en constante vigilancia de que este acuerdo se cumpla por parte del gobierno y las dirigencias, la base debe exigir el enjuiciamiento y condena de los dirigentes y miembros del gobierno que estén involucrados en casos de corrupción, la base debe mantenerse vigilante para que los directivos de los colegios magisteriales no salten al INPREMA con sustanciosos salarios y privilegios que avergüenzan las jubilaciones miserables de los maestros jubilados.

Así mismo, existe el compromiso moral con todos los padres y madres de familia de recuperar el tiempo que se dedicó al paro en días feriados, sábados y días de diciembre, los docentes deben realizar su trabajo dentro del aula de clases y ser verdaderos agentes de cambio generadores de conciencia social. No hacerlo es traicionar a esa gran población.

Y, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** exhortamos a las bases de los 6 colegios magisteriales a formarse políticamente, trabajar para alcanzar la unidad del magisterio bajo argumentos políticos, y postularse como dirigentes para terminar con las burocracias del gremio. La transformación y democratización también debe darse en los gremios, sindicatos y centrales obreras.

DEBEMOS CONSTRUIR UN NUEVO MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DESDE CERO

Por Ernesto Fuertes

La situación actual del movimiento revolucionario y de izquierda, a partir de la reciente experiencia de defensa del presupuesto para las universidades públicas de Costa Rica, demuestran en la forma más concreta posible, la necesidad de construir una unidad de acción de la misma magnitud que la demostrada en las movilizaciones.

Es cierto que esta experiencia volvió a recalcar por enésima y millonésima vez, las fuertes (e importantes) diferencias entre sectores y partidos políticos. Es decir: se repitió la misma tendencia política que ha "triunfado" y "dominado" a la izquierda revolucionaria durante el período que, vaya coincidencia, ha sido el período hegemónico de la reacción: el período posterior a la derrota del TLC (y así caracterizado por las mismas agrupaciones revolucionarias y de izquierda donde se repite esta tendencia).

En todo caso, el reciente movimiento de defensa del presupuesto universitario sí reactivó y aglutinó a una específica diversidad de agrupaciones políticas, distintos partidos y hasta distintos sectores independientes, empírica e ideológicamente, quienes compartieron no solo físicamente las mismas acciones, sino compartieron objetivos políticos. En forma combinada, con sus enormes diferencias de métodos, y con sus diferencias enormes de ideología y pensamiento teóricos, se compartieron también los elementos prácticos e ideológicos suficientes que los llevaron, de manera concreta, a participar de la lucha por mayor presupuesto para el FEES.



Estudiantes marchan por el 13% para el FEES

Es importante la unidad de acción, pero...

La unidad de acción se muestra entonces importante, ¿pero para qué? Un movimiento lo es al tiempo que logra identificar un problema, pensar en su solución y actuar inmediatamente en su planificación, ¿tenemos claros los retos y la crisis y todo lo que en un futuro inmediato y mediato esto representa? ¿Tenemos claro el objetivo común que unifique las luchas y apunte hacia éste? No solo no se trata de "unirse por unirse", tampoco se trata de reducir un programa solamente a consignas propagandísticas.

La unidad de acción es necesaria para que exista un movimiento político revolucionario que pueda llevar a la realidad práctica, a la movilización, el programa mismo que comparten las diversas agrupaciones y sectores que se movieron por el FEES. Un programa que es evidente (también de manera muy concreta) que no se comparte de manera homogénea (!), pero que sí se comparte en el nivel político suficiente para construir un movimiento con esos sectores, grupos y activistas independientes movilizados.

La actual coalición electoral Iniciativa, formada entre el **Movimiento Al Socialismo (MAS)-Gente U** y el **Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST)-Voz Alternativa**, es un ejemplo desde hace años esperado. Demuestra no solo la necesidad de unir fuerzas, sino también que sí existen condiciones para hacerlo (algo continuamente negado por muchas de estas agrupaciones, y lo argumentan justo en los momentos en que hay ascensos de movilización -pasó, por ejemplo, en la defensa de la Autonomía Universitaria de este año-). Claro que ésta coalición, de todos los sectores que defendieron el presupuesto universitario y se

están encausando ahora al aparato electoral (también se lanzan de manera independiente **Alerta-PRT** y **Progre-Frente Ampli**o), es la que demuestra más avance, aparente, en la construcción de un movimiento dispuesto a unir fuerzas.

Obstáculos reales para la unidad de acción

Pero eso no cambia la realidad de que ninguna de estas iniciativas deja de obstaculizar la construcción de un movimiento así. ¿Por qué lo decimos? Porque en lugar de organizar y convocar instancias democráticas no electorales, con la totalidad de los sectores que estuvieron durante la lucha del presupuesto, y planificar la politización con el objetivo explícito y abierto de desenmascarar la institucionalidad burguesa dentro de las universidades públicas (objetivo básico para impulsar y sumar hacia la movilización), se realizan asambleas para partidos-electorales separados unos de otros. Separados no porque no compartieran los objetivos políticos de la lucha por el presupuesto, sino al contrario: porque siguiendo las reglas de la formalidad partidista-electoral, se ven en la situación de separar lo que hace apenas unos días, era un amplio movimiento en pie de lucha, movilizado…

Esto demuestra cómo la estructura formal de las elecciones no es equivalente o no coincide con la situación de la lucha de clases dentro de la sociedad (si lo fuera, no solo no habría que insertar políticas revolucionarias hacia dentro de esas instancias institucionales, sino que dejaría de ser la instancia de dominación clasista y explotadora de toda "democracia" capitalista).

Por esto mismo la unidad de acción de tipo electoral, aunque sea mejor que una participación electoral sectaria, plantea otro obstáculo más: que las elecciones son una dinámica despolitizante y alienante para los sectores de intervención a los que se busca acercar; dinámicas principalmente propagandísticas, sin debates políticos reales que permitan especificar la importancia o no de esas consignas programáticas; sin un plan sistemático para continuar con un movimiento más allá del mes de las elecciones; todo para un sector de la comunidad estudiantil ya de por sí desinformado y alienado con respecto a la protesta social y hasta la política electoral misma.

Desarrollar opciones democráticas

Así de concreta también fue la experiencia que los mismos compañeros del **PST-Voz Alternativa** demostraron durante el semestre universitario anterior, cuando organizaron la **1ª Semana de Pensamiento Socialista (SPS)**, una instancia de agitación además de propaganda, bastante democrática, que logró un poder de movilización, convocatoria, discusión política y acercamiento entre la vanguardia estudiantil, interesada en debatir varios temas, que no se dio ni de cerca en las elecciones federativas de apenas el año anterior (2009).

En cuestión de unos meses, se demostró que los espacios electorales, si bien no deben ser desechados de manera sistemática, sí deben ser sistemáticamente, planificadamente, supeditados a la acción extra-institucional (de agitación además de propaganda). La única opción que debe ser "coyuntural" o "táctica" es la participación electoral, nunca la agitación y la propaganda dirigida a la movilización. Es más: teniendo unas bases sólidas y sistemáticas (no impresionistas) de agitación y acción extra-electoral, hasta las participaciones electorales mismas podrían cosechar mejores resultados que los que se han logrado durante el período triunfal para la reacción. La izquierda costarricense y la vanguardia estudiantil deben, al menos , debatir y reflexionar sobre esta imperiosa necesidad de reconstruir un movimiento estudiantil sobre bases democráticas y representativas para enfrentar el peligroso crecimiento de la derecha.



Edificio de la Universidad de Costa Rica (UCR)

LA LUCHA POR LA AUTONOMÍA EN LA USAC AVANZA CON PASO FIRME

Por Armando Tezucún

A casi 50 dias de la toma del Campus de la USAC por **Estudiantes por la Autonomía (EPA),** la lucha por el rescate de la autonomía de esta universidad estatal y contra las medidas neoliberales que tienden a anular su carácter popular y público, se profundiza cada vez más.

La actitud represiva del rector Estuardo Gálvez y el Consejo Superior Universitario se evidenció cuando el jueves 26 anunciaron que tomarían medidas "disciplinarias y legales" contra tres compañeros de EPA. El proceso abierto con el fin de atemorizar a los estudiantes que permanecen firmes en el campus de la San Carlos incluye el trámite de suspensión de matrícula y expulsión de los compañeros. No contento con esto, el policiaco CSU acordó tramitar contra los mismos tres líderes estudiantiles una denuncia ante el Ministerio Público por coacción. El rector Gálvez explicó: "La coacción se ve en el hecho de que a través del cierre del campus central se pretende obligar al CSU a desobedecer una orden de un tribunal; entonces se está coaccionando a hacer algo que la ley prohíbe" (diario Prensa Libre 27/8/2010). La asamblea de la Coordinadora General del Claustro y Asociaciones de Docentes de la Usac, que aglutina a los profesores más conservadores y reaccionarios, acordó apoyar la convocatoria a elecciones de Vocal I y II en las diversas facultades.

Recordemos que el motor inicial de la toma de las instalaciones universitarias fue la decisión de la Corte de Constitucionalidad de avalar la solicitud de 13 catedráticos de la Facultad de Agronomía que pedía vedar a los representantes estudiantiles ante las Juntas Directivas de las facultades, el derecho de votar en la elección de estos vocales. Esta decisión de la CC constituyó una violación al principio de autonomía universitaria.

La respuesta de los estudiantes de EPA ante las medidas represivas y la convocatoria a elecciones fue profundizar la lucha mediante una huelga de hambre de cinco compañeros.

El viernes 27 en horas de la tarde, estudiantes organizados en el Comité Autónomo de Medicina se tomaron las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano, ubicado en la capital y que alberga a la Facultad de Medicina y la Escuela de Psicología, sumándose a la lucha reivindicativa iniciada por EPA. Mientras Gálvez y el CSU se lavan las manos y se desentienden de estos hechos violentos, pretenden hacerse pasar por los adalides del diálogo y el consenso lanzando la propuesta de un congreso universitario con la participación de "… estudiantes, trabajadores, graduados y docentes, con testigos garantes de cada sector, para revisar la Ley Orgánica, estatutos, funciones de la docencia, extensión e investigación universitaria, y que de allí surjan iniciativas, propuestas y reformas." (entrevista publicada en Prensa Libre, 31/8/2010). Bien sabemos que este congreso sería otra versión de la mesa de diálogo organizada en mayo y que resultó ser una vil burla.

Cuando decimos que la lucha se ha profundizado nos referimos en gran parte a que, más allá de lo que implica la elección de vocales I y II, se ha puesto a la orden del día la discusión sobre la manera cómo está funcionando la USAC y el rumbo que desde hace más de una década han pretendido darle los sucesivos rectores, los gobiernos neoliberales y los organismos financieros del imperialismo. Es el momento de plantear cambios profundos en la única universidad estatal de Guatemala, la única que en teoría tiene el deber de permitir el acceso a la educación superior a los hijos e hijas del pueblo trabajador, la población que carece de recursos económicos para pagar universidades privadas.

Y de esto no sólo están tomando consciencia los estudiantes de EPA, sino también una serie de sectores que se están sumando apoyando las justas demandas de la lucha estudiantil. Organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, de mujeres, grupos de catedráticos progresistas, ex dirigentes estudiantiles, profesionales egresados de la USAC, estudiantes de educación media. Todas estas fuerzas, sobre las que la prensa burguesa guarda un silencio cómplice, apuntan a una reforma universitaria que rescate el contenido popular y comprometido que la USAC tuvo en las décadas de los setenta, ochenta y parte de los noventa, expulsando a los elementos corruptos y comprometidos con el poder burgués, tanto en el gobierno universitario como en la Asociación de Estudiantes Universitarios.

Pero un proceso de reforma universitaria de esta magnitud, debe quedar fuera del control del actual Consejo Superior Universitario. Recordemos que venimos de un período de adormecimiento de la conciencia social del estudiantado, un período de penetración de valores consumistas y de conformismo con el orden establecido, de interés individual por sacar una carrera para tener luego una vida cómoda. Creemos que un congreso de reforma universitaria sólo puede ser exitoso si es la culminación de un proceso intenso de concientización y profunda discusión en el seno del estudiantado, y en él deben participar no sólo los diferentes componentes de la familia universitaria, sino también los sectores populares organizados, pues esta es una universidad pública que se sostiene con los impuestos que pagan las clases trabajadoras y está pensada para beneficiar precisamente a estos sectores. De lo contrario correremos el riesgo de que resulte una reforma y un cambio de ley orgánica que favorezcan los intereses de las fuerzas oscuras y reaccionarias que controlan en estos momentos la universidad.

Por el momento la tarea es coordinar los grupos estudiantiles y sociales que están dando su apoyo a la lucha de EPA con el fin de presionar al CSU. En cuanto a las acciones legales, el 31 de agosto se presentó un amparo ante una sala de apelaciones para obligar al CSU a suspender las elecciones a vocales I y II. La sala falló a favor del amparo y dio 48 horas al Consejo para dar marcha atrás.

Este es sólo el inicio de un proceso de cambio que requiere espíritu combativo y tenacidad. La situación en el campus no es color de rosa; son pocos estudiantes los que permanecen en el interior de la Universidad, en relación al tamaño de las instalaciones, son numerosas las tareas que hay que realizar y a veces hay problemas de organización y coordinación. Por eso hacemos un llamado a todos los grupos y organizaciones que simpatizan con la lucha de EPA a que se conforme una coordinadora general del movimiento que planifique acciones concretas. De esta manera podremos generar un movimiento nacional poderoso en defensa de nuestra Universidad de San Carlos.



UNA VEZ MÁS EL MOVIMIENTO CAMPESINO SALE A PROTESTAR

Por Armando Tezucún

La población campesina e indígena guatemalteca comprende el sector mayoritario de los habitantes del país. La invasión española, y la conquista y sometimiento de las poblaciones indígenas provocaron un cambio radical en las estructuras sociales y crearon un sistema de dominación y explotación que se proyecta hasta el día de hoy y determina la compleja problemática del campo guatemalteco.

El actual movimiento campesino e indígena se articula en una multitud de organizaciones, y si bien muchas se aglutinan en la **Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CENOC),** su accionar no siempre coincide ni converge en movilizaciones unitarias y masivas.

Durante la segunda quincena de agosto, un grupo de estas organizaciones realizó toma de carreteras y marchó en la capital. Se trata de la **Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (CONIC),** el **Consejo de Organizaciones Mayas de Guatemala (CONG),** el Movimiento de Medios de Comunicación Comunitaria, la Conferencia Nacional Oxlajuj Ajpop y la Fundación Rigoberta Menchú Túm.

El 17 de agosto los campesinos realizaron bloqueos en el kilómetro 37 de la ruta al Pacífico, Palín, y en el kilómetro 178 Santa Cruz Muluá, ubicado en Retalhuleu. La toma de carreteras inició a las 7 horas y finalizó hacia el mediodía.

Mientras, en la capital, grupos indígenas provenientes de Totonicapán, Quetzaltenango, Sololá, Quiché, Chimaltenango, Retalhuleu, Suchitepéquez, Escuintla, Alta y Baja Verapaz, Petén, Huehuetenango, Santa Rosa, El Progreso, Izabal y San Marcos marcharon desde El Trébol hasta el Congreso y luego a Casa Presidencial. Según los medios de comunicación, eran alrededor de mil manifestantes.

La cantidad y variedad de las demandas que planteó la movilización refleja la complicada problemática de los campesinos indígenas y la enorme carencia y pobreza que el sistema oligárquico-capitalista provoca en los compañeros. Al organismo legislativo los manifestantes pidieron que se le diera prioridad a una serie de leyes, entre ellas la Ley de Desarrollo Rural Integral, la Ley General de Pueblos Indígenas, la Ley de Radios Comunitarias y la Ley de Lugares Sagrados. Al ejecutivo solicitaron un presupuesto de Q 300 millones anuales para inversión en el campo y otros Q 100 millones para la condonación de la deuda de campesinos por tierras. Además se exigió la atención inmediata a las comunidades que fueron afectadas por las tormentas Ágatha y Álex, la suspensión de órdenes de captura contra dos líderes de San Juan Sacatepéquez, el cierre de la mina Marlin en San Marcos y la suspensión de la extracción de petróleo en Petén.



Bloqueo campesino en Santa Cruz Muluá, Retalhuleu

La respuesta que dieron los jefes de ambos poderes demostró la actitud de desprecio y discriminación hacia los campesinos indígenas que tienen los representantes de las clases dominantes del país. A pesar de que había confirmado que estaría en la cita, el presidente Colom no recibió a los manifestantes, sino que lo hicieron Catalina Soberanis, coordinadora del Sistema Nacional de Diálogo Permanente y otros funcionarios. El dirigente campesino Rodolfo Pocop expresó: "De nuevo deja burlado al movimiento maya-campesino...Con la negativa del presidente a recibirnos, hemos entrado a una etapa de presión social permanente, y vamos a hacer más movilizaciones". (Diario Prensa Libre, 18/8/10).

En el Congreso los recibió el presidente del organismo Roberto Alejos, con quien acordaron iniciar una mesa de diálogo con la participación de diputados de las diversas bancadas el viernes 20. Pero aquí el desplante fue mayor. Alejos no se presentó, sino que mandó al secretario político de la presidencia del Congreso, Otto Seizig, quien anunció que la reunión no se llevaría a cabo porque sólo dos diputados confirmaron su asistencia, trasladándola para el miércoles 25. En esta otra cita fue notoria la falta de interés de los diputados, su impuntualidad y su escasa asistencia. Al final se acordó continuar la discusión en septiembre.

Como dijimos a propósito de las movilizaciones campesinas de abril y mayo, el gobierno convoca al diálogo sólo para detener las protestas de los compañeros y ganar tiempo. Frente al engaño y la mala voluntad de los funcionarios representantes de la más reaccionaria oligarquía terrateniente, el sector campesino debe entrar en movilización permanente y masiva, y a la par de los objetivos parciales ir perfilando una demanda de reforma agraria profunda e integral.

REFLEXIONES SOBRE LA RETIRADA NORTEAMERICANA EN IRAK

Por Orson Mojica

Desde agosto del 2002, la administración Bush había tomado la firme decisión de derrocar al régimen de Sadam Hussein. Para invadir Irak, Bush necesitaba una justificación "creíble" ante el mundo y por eso ordenó a las agencias de inteligencia exagerar los informes sobre el arsenal de armas químicas y de destrucción masiva que el propio Estados Unidos había proporcionado, en los años anteriores, al ejército iraquí.

De esta manera el imperialismo norteamericano e inglés pusieron en marcha la maquinaria de guerra más poderosa de la historia de la humanidad, en contra de Irak, una nación debilitada no solo por los efectos de la guerra contra Irán (1980-1990), el posterior bloqueo imperialista impuesto durante más de una década por la ONU, sino también por la propia dictadura de Sadam Hussein, que reprimía violentamente a los chiítas y a las otras minorías nacionales, colocando a la nación iraquí en un callejón sin salida.

Fisuras en el frente imperialista antes de la invasión

A diferencia de las invasiones a Yugoslavia, Somalia y Afganistán, por primera vez se produjo una grieta significativa en el frente de naciones imperialistas. Francia y Alemania --con el apoyo de Rusia-- manifestaron su oposición a la acción "unilateral" de Estados Unidos e Inglaterra --apoyados por España e Italia-- de invadir Irak sin el consentimiento de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

A pesar de que Sadam Hussein hizo todas las concesiones políticas y diplomáticas posibles e inimaginables para evitar la invasión, la suerte estaba echada: la invasión comenzó el 5 de mayo del 2003.

La silenciosa reconstrucción del ejército y fuerzas de seguridad iraquíes

Una vez que el ejército iraquí se rindió sin presentar combate al ejército norteamericano, comenzó la dispersión del mismo. Los ataques militares de la resistencia iraquí contra el ejército de ocupación, ocultó el verdadero objetivo de la intervención "unilateral" de los Estados Unidos: reconstruir las fuerzas armadas y de seguridad iraquíes bajo su control.

Mucha de la oficialidad del antiguo ejército fue reenganchada con el objetivo de reconvertir el aparato militar iraquí, el otrora cuatro ejército más poderoso del mundo.

¿Una situación contrarrevolucionaria "sui generis"?

Antes de la invasión imperialista, en Irak había una situación contrarrevolucionaria debido a que el régimen dictatorial de Sadam Hussein mantenía el terror, la persecución y violencia contra del movimiento de masas, especialmente contra la mayoría chiíta y las otras minorías nacionales. No había libertades democráticas, el partido Baat ejercía el control totalitario sobre todos los aspectos de la vida social

Sadam Hussein constituyó, sobre todo en el periodo posterior a la finalización de la guerra con Irán en 1990, un gobierno políticamente independiente del imperialismo norteamericano. Esta independencia política se asentaba, contradictoriamente, no en la movilización de las masas sino sobre un régimen represivo y contrarrevolucionario, que minaba y debilitaba desde adentro a la nación iraquí ante sus enemigos.

Este aspecto represivo del régimen de Sadam Hussein se acentuó con el bloqueo imperialista decretado por la ONU, después de finalizada la guerra del Golfo en 1991. En esa ocasión, el imperialismo norteamericano obligo al ejército iraquí a salir de Kuwait, pero no se atrevió a continuar la guerra hasta el derrocamiento de Sadam Hussein debido a que todavía estaba en pie, aunque tambaleándose, su principal aliado militar: la URSS.

Una vez completada la invasión en Mayo del 2003, el vacío dejado por el desplome del aparato represivo de Sadam Hussein fue ocupado rápidamente por las tropas de ocupación.

El Concejo de Gobierno impuesto por los Estados Unidos se esforzó por aparentar ser mucho más blando que el régimen dictatorial de Sadam Hussein. Las manifestaciones de chiítas por las calles de las principales ciudades iraquíes, marcaron la tónica en las semanas posteriores a la ocupación. En la mayoría de los casos había alegría por el fin del régimen de Sadam Hussein, pero también señalaban claramente que las tropas de ocupación debían irse inmediatamente. Las tropas imperialistas se esforzaron en parecer como "libertadoras" y no como "opresoras" del pueblo, aunque en realidad su verdadera misión fue la de establecer un gobierno semicolonial, controlado por los Estados Unidos, que garantice el petróleo a un precio barato a las potencias imperialistas.

A partir de la invasión imperialista en Irak se produjo una situación contrarrevolucionaria "sui generis". El triunfo militar del imperialismo implicó la perdida de la independencia política de la nación iraquí, la dispersión de sus fuerzas armadas nacionalistas, la disolución de la soberanía nacional, la instauración de un gobierno títere dirigido por Paul Bremen, la persecución de los patriotas, la imposición del toque de queda, etc.

Los medios de comunicación nos indicaban que las manifestaciones se producían con un mínimo grado de libertad, no hay datos de fusilamientos públicos de los miembros de la resistencia, aunque si hay alarmantes reportes sobre las ejecuciones clandestinas de los principales cabecillas. En realidad, las tropas ocupantes realizaron una despiadada represión selectiva contra los miembros de la resistencia y su base social de apoyo. Hubo miles de presos, sin ningún tipo de derecho



o garantía, por el simple hecho de ser "sospechosos" de colaborar con la resistencia. También hay miles de desaparecidos o asesinados, supuestamente en operaciones de combate

Debido a que las instituciones del estado burgués se desplomaron estrepitosamente con la invasión, se produjeron algunos resquicios por donde las masas expresaron su descontento y un interesante fragmentario proceso de creación de milicias y sindicatos, que no altera la característica esencialmente contrarrevolucionaria de la situación que se vive en Irak. En la medida en se reconstruyen aceleradamente las fuerzas armadas y los aparatos de seguridad, tienden a desaparecer los organismos que surgieron del caos ocasionado por el derrumbe de la dictadura de Sadam Hussein.

La estrategia errónea de la resistencia iraquí.

La resistencia iraquí está conformada por diferentes grupos, que representan de manera global los intereses de un sector de la burguesía iraquí y árabe que, utilizando métodos terroristas y ataques guerrilleros, se oponían furiosamente a la ocupación imperialista.

La sociedad iraquí continúa divida en quienes justifican la presencia de tropas extranjeras, porque quieren terminar con el clima de violencia e inestabilidad, y otros que rechazan la presencia de estas tropas pero las toleran como el "mal menor" para evitar que el partido Baath asuma nuevamente el gobierno, y finalmente los grupos de la resistencia que luchan armas en manos contra las tropas de ocupación.

Los grupos de la resistencia tienen una determinada base social, pero no lograron atraer a la mayoría de las masas iraquíes. La resistencia no tuvo una política revolucionaria para ganarse a las masas. No privilegió la movilización de las masas, sino que utilizó métodos guerrilleristas y terroristas para combatir al enemigo común.

El apoyo del clero chiita a la ocupación

El ayatola Al Sistani representó el ala mayoritaria del clero chiita que colaboró con la ocupación norteamericana y apoyo la realización de elecciones vigiladas por las tropas de ocupación. En su oportunidad, Paul Bremer declaró que sentía un "gran respeto" por el Gran Ayatola. Bremer dijo que "seguiremos animando a dirigentes, como el ayatolá Sistani, a desempeñar un papel mayor en su país como ya lo hizo en los últimos meses".(www.BBCmundo.com)



Tropas norteamericaans en Irak

La estrategia imperialista

Parte de la nueva estrategia de contra insurgencia de Estados Unidos fue promover acercamientos entre líderes sunitas y chiitas moderados. Estados Unidos primero persiguió y aplastó al partido Baat pero después inicio un proceso de reconciliación, permitiendo que antiguos funcionarios formaran parte de las nuevas fuerzas armadas, los servicios de seguridad y defensa y los ministerios de información.

Al despedirse de Irak en el año 2004, el general Ricardo Sánchez, en una entrevista concedida al diario francés Le Figaro, reconoció que " (..) para garantizar la seguridad, hace falta que sean los propios iraquíes los que luchen en primera fila (..) el objetivo final de las tropas estadounidenses es hacerse menos visibles (..) Nuestro proyecto es reclutar a 90.000 policías, bien formados y equipados. Esta policía deberá ser capaz de garantizar el mantenimiento del orden y, al mismo tiempo, luchar contra el terrorismo. Prevemos asimismo una fuerza de intervención civil, una guardia nacional de seis divisiones y un Ejército de tres divisiones motorizadas". (ABC, 11 de julio 2004)

La estrategia era muy clara, y hasta cierto punto resultó exitosa: reconstruir el ejército iraquí, para que sean los propios iraquíes quienes persigan y maten a los miembros de la resistencia. Para ello, primero aplastaron al partido Baat, capturaron y ahorcaron a Sadam Hussein y su círculo cercano, después se inició el proceso de reconciliación bajo una alianza política de chiitas y kurdos, quienes impusieron su hegemonía a la rebelde minoría sunita.

Al mismo tiempo, Estados Unidos inicio un proceso de acercamiento con las burguesías árabes, en su mayoría pertenecientes al ala sunita del Islam, para que no brindasen apoyo logístico y militar a la resistencia. Esta estrategia combinada de negociación y de superioridad militar en el campo de batalla, dio resultados y al final lograron debilitar a la resistencia, la cual, como hemos explicado, no tuvo una estrategia de movilización de las masas, sino de desencadenar atentados terroristas que a la larga tuvieron el efecto contrario al esperado.

Las tropas norteamericanas aún no han salido de Irak, solo iniciaron un periodo de acuartelamiento, previo a su salida definitiva. Todo parece indicar que estamos ante un triunfo político y militar de los Estados Unidos, aunque algunos creen que esta retirada es un triunfo de la presión militar de la resistencia. La realidad es que los Estados Unidos han avanzado mucho en la reconstrucción y adiestramiento del nuevo ejército iraquí. Los socialistas centroamericanos tenemos que discutir lo que pasa en el lejano Irak, debemos aprender las trágicas lecciones que nos deja la intervención militar del imperialismo norteamericano en Irak.



EL CARSI Y LOS PELIGROS DE LA MILITARIZACIÓN

Por Joaquín Hernández

Ante el incremento de la capacidad militar de los carteles mexicanos de la droga, a mediados del 2008, el gobierno de Estados Unidos concibió el **Plan Mérida** como una ayuda militar extraordinaria para combatir el narcotráfico y lo que ahora se denomina "crimen organizado". De los 1600 millones aprobados, México consume 1400 millones, el resto se reparte entre los diferentes países centroamericanos, los cuales se han quejado de la falta de apoyo.

El viaje de Clinton

En la mini cumbre regional, realizada en marzo, en ciudad Guatemala, a la que asistieron los presidentes de los países del denominado triángulo norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), en la que participó la secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, se discutió centralmente el tema de la "seguridad regional". Al final de la reunión, Clinton anuncio que "la seguridad es un reto principal, es por eso que a través de la Iniciativa de Seguridad Regional Centroamericana (CARSI, en inglés) vamos a combatir el crimen organizado, pandillas transnacionales y el tráfico de drogas" (El Periódico, 03/05/2010),

Este lanzamiento del CARSI es una prolongación del Plan Mérida, pero con énfasis ya no en México, sino en la región centroamericana. No debemos olvidar que el **Plan Mérida** es hijo del Plan Colombia, y que ahora el CARSI es una continuación de ambos.

En esa mini cumbre regional, la Secretaria Clinton dijo que "en la Administración del presidente (Barack) Obama reconocemos y aceptamos parte de responsabilidad de este problema (...) Al admitir que somos un (país) consumidor (de drogas), sabemos que debemos ayudar fuertemente a países como Guatemala a luchar contra este terrible problema" (EFE 05/03/2010).

El refuerzo de Valenzuela

Dos meses después, en Mayo, Arturo Valenzuela, Secretario Adjunto para el Hemisferio Occidental, realizó una amistosa visita al presidente Mauricio Funes, con el objetivo de implementar el CARSI con la ayuda de gobiernos aliados de el Salvador, Guatemala y Panamá. En esa ocasión, Valenzuela ofreció una ayuda de 130 millones de dólares para el CARSI.

Los preparativos continuaron. En julio del año 2010 se realizó en San Salvador una cumbre de presidentes del SICA, en donde se abordó nuevamente de manera central el tema de la seguridad en la región. En esa reunión participaron Robert Zoellick, presidente del Banco Mundial (BM), Luis Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y Jose Miguel Insulza, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA).

El Presidente Mauricio Funes al final de la reunión anunció que "Hemos decidido solicitar al Gobierno de Estados Unidos, particularmente, una especie del Plan Mérida, solo para Centroamérica (...) Tomamos en cuenta que una buena parte de estos recursos (del Plan Mérida) los consume México, y queda muy poco para Centroamérica" (Prensa Gráfica 21/07/2010)



Estados Unidos está forteleciendo los aparatos militares de la región

El gobierno de Lobo da el primer paso

Honduras es el primer país en conformar una fuerza de tarea conjunta con los Estados Unidos, en el marco de la aplicación del CARSI. El embajador norteamericano en Honduras, Hugo Llorens, en el acto de inauguración, declaró que "la idea es tener dos países multi-agencias, que colaboren además con sus hermanos centroamericanos, México y Colombia". El CARSI en Honduras comenzó sus labores con los primeros 176 millones de dólares

Nicaragua también colabora

La Policía de Nicaragua tiene asignado millón y medio de dólares dentro del CARSI, pero el presidente Daniel Ortega los consideró insuficientes:""No nos sentimos satisfechos con esta suma que están aprobando Estados Unidos, son centavos, con eso es muy poco lo que se puede hacer contra el narcotráfico en Nicaragua y el resto de países centroamericanos" (AFP 01/09/2010)

El embajador nortemaericano en Managua, Robert Callahan, desmintió a Ortega, afirmando que Estados Unidos ha dado en los últimos 3 años una ayuda militar de 24 millones de dólares. A pesar del enfrentamiento verbal con el gobierno de los Estados Unidos, el gobierno de Daniel Ortega es el que más embarques de cocaína captura en toda Centroamérica.

El problema de las maras y pandillas

Indudablemente, que los gobiernos del área, sedientos de recursos financieros, han mezclado mal intencionadamente el tema de las maras o pandillas, que reflejan un problema de descomposición social del capitalismo, con el tema del narcotráfico y el crimen organizado. Son dos fenómenos diferentes. Puede ser que algunas pandillas estén asociadas con el narcotráfico, o que recluten sicarios de entre sus miembros, pero la mayoría de las maras son fenómenos puramente juveniles, de odio inconsciente hacia el sistema capitalista que les niega una existencia digna.

La inseguridad y la violencia que se vive en casi todos los países de Centroamérica, crean condiciones favorables para la implementación de estos planes de ayuda militar que no son otra cosa que un apuntalamiento de los aparatos represivos del Estado.

Los revolucionarios centroamericanos debemos discutir cómo enfrentar esta creciente militarización de la sociedad centroamericana, so pretexto de combatir al narcotráfico, la violencia y las maras.





MAQUILLAJE E IMPOTENCIA DEL PARLACEN

Por Victoriano Sánchez



El PARLACEN es una inoperante sala de negociaciones

El proyecto del **Parlamento Centroamericano (PARLACEN)** surgió a raíz de la primera cumbre de presidentes centroamericanos realizada en Esquipulas, Guatemala, en el año 1986. Fue una sagaz repuesta política del imperialismo norteamericano y europeo, de las burguesías del área centroamericana, con el objetivo de evitar la consolidación de la revolución nicaragüense, y contener el auge de la guerrilla en El Salvador y Guatemala.



Una imposición del imperialismo

Iniciado el proceso de negociación multilateral, la guerra civil comenzó a desaparecer. La guerra de baja intensidad contra Nicaragua comenzó a menguar. Las burguesías del área comenzaron a negociar directamente con las direcciones guerrilleras (FMLN y URNG). Para consolidar este proceso, se necesitaban crear mecanismos institucionales tendentes a resolver las diferencias de manera pacífica. Esta fue la esencia reaccionaria del PARLACEN, ya que su creación no fue una genuina expresión de la necesidad de reunificar la nación Centroamericana sobre nuevas bases, sino que fue una imposición del imperialismo norteamericano y europeo, que tomaron como modelo el Parlamento Europeo, dando con ello una repuesta distorsionada al candente problema de la unidad de la nación centroamericana

Ingreso y retiro de Panamá

El "**Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano y otras Instancias Políticas**" entró en vigencia finalmente el 1 de mayo de 1990, con la reticencia de Costa Rica que siempre se ha negado a participar en el mismo, y también ha desconocido la jurisdicción de la **Corte Centroamericana de Justicia (CCJ).**

Aunque históricamente Panamá no ha sido parte de Centroamérica, sino que perteneció a Colombia, hasta el año 1903 cuando los Estados Unidos promovieron su independencia con el objetivo de construir el Canal de Panamá, a partir de mayo de 1994 Panamá ratificó el tratado constitutivo del PARLACEN y formó parte del mismo.

Con el ingreso de Panamá quedaba más claro que el PARLACEN era un organismo de conciliación política regional, y que no representaba ningún proyecto de creación de un nuevo Estado Centroamericano. No obstante, en mayo del 2009, el presidente panameño, Ricardo Martinelli, anunció su decisión de retirar a su país del PARLACEN: "En Panamá, el Parlacen no tiene ningún valor agregado. Todos los diputados panameños tienen exoneraciones de carros y se la pasan vendiéndolos a terceras personas. Cada vez que hay un escándalo, es una persona ligada al Parlacen. Ha sido una cueva de inmunidades, de personas que se refugian ahí para protegerse". (La Nación, 23/05/2009)

La realidad es que la burguesía panameña, igual que la costarricense, no encuentra ninguna ventaja económica en su permanencia al PARLACEN, un proyecto político creado en momentos en que Centroamérica era devorada por la guerra civil.

La reforma al tratado constitutivo

El 7 de septiembre del 2010 entro en vigencia la reforma al tratado constitutivo del PARLACEN, que le otorga nuevas funciones vinculantes para los Estados que la suscribieron: Proponer legislación en materia de integración regional, conocer de los nombramientos de los altos cargos de los organismos e instituciones del SICA, participar en las reuniones de los presidentes centroamericanos y demás organismos de integración, emitir "opinión ilustrativa previa" sobre cualquier convenio o tratado a suscribirse por los Estados miembros, cuando se relacione directamente con la integración, etc

El diputado sandinista, Jacinto Suarez, actual presidente del PARLACEN, reafirmaba que "vamos con nuevas funciones en materia de legislación regional sobre asuntos de integración" (El Nuevo Diario 31/08/2010) La diputada salvadoreña Nidia Diaz del FMLN no ocultaba su regocijo: "El Parlamento Centroamericano asume nuevas responsabilidades de mayor vinculación e incidencia al proceso de integración" (Prensa Gráfica 08/09/2010).

Todo sigue igual

A pesar del entusiasmo de los diputados del FMLN y del FSLN, en realidad el PARLACEN continúa siendo un impotente organismo de conciliación política entre las burguesías del área centroamericana. Lo que no dicen es que ahora el PARLACEN puede hacer propuestas, pero quienes deciden son los órganos legislativos de cada uno de los Estados que resultaron de la desmembración de la nación Centroamericana. La división política de Centroamérica se mantiene, aunque económicamente estamos más ligados que nunca, no por la voluntad estrecha y cavernaria de las burguesías del área, sino por la lacerante acción de los diversos tratados de libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea

¿QUE ENCIERRA LA CANDIDATURA DE FABIO GADEA MANTILLA?

Por Sebastián Chavarría Domínguez

La política nicaragüense es un verdadero laberinto, por eso debemos armarnos de una paciencia infinita para intentar comprender los intereses que se esconde detrás de los "chamarrazos", discursos y jugadas de los dirigentes de los partidos políticos.

El giro de Montealegre

La posición de Montealegre es un tanto incomoda. Mantiene un discurso de confrontación contra el gobierno de Daniel Ortega, con fines puramente electorales, pero sin descartar la posibilidad de una negociación que le permita tener una cuota de poder dentro de las instituciones del Estado, especialmente en la codiciada **Corte Suprema de Justicia**. No tiene un partido político legal, reconocido por el **Consejo Supremo Electoral (CSE).** En pocas palabras: no tiene casilla electoral.

Por ello, mantiene el discurso a favor de la unidad del liberalismo, para evitar que en un giro previsible, Arnoldo Alemán sume votos con el FSLN y vote a favor de la desaforación de Montelegre, porque tiene juicios penales pendientes, lo que le inhibiría de correr como candidato presidencial. Al mismo tiempo, mantiene el coqueteo con su antiguo partido, la **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN)** y con una fracción del **Partido Liberal Independiente (PLI),** en aras de conseguir la casilla que le permita presentarse como la "tercera vía", es decir, como una opción independiente del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** y del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** de Arnoldo Alemán.

Un candidato neutral y de "consenso"

Desde finales de agosto, el discurso de Montealegre opero un cambio significativo: comenzó a emplazar a Arnoldo Alemán a que desista de su candidatura presidencial, de la misma forma que él lo haría, y propuso al empresario radial Fabio Gadea Mantilla como el candidato de consenso de todas las fuerzas opositoras.

Esta idea de un candidato de consenso no es nueva, desde las negociaciones vigiladas por monseñor Abelardo Matta se había llegado al acuerdo básico de escoger un candidato de consenso, neutral, que no fueran Arnoldo Alemán ni Eduardo Montealegre, pero esta idea se vino al suelo cuando Alemán presentó su precandidatura que fue aprobada en la convención nacional del PLC el pasado 11 de julio.



Eduardo Montealegre propuso la candidatura de Fabio Gadea Mantilla

Fabio Gadea Mantilla es muy conocido por ser el dueño de Radio Corporación, por ser el creador de "Pancho Madrigal" personaje narrador de cuentos campesinos, un programa muy escuchado en Nicaragua; fue ideólogo de la contra con sus famosas alocuciones "Cartas de amor a Nicaragua", y actualmente maneja un discurso frontalmente antisandinista

Gadea Mantilla ha declarado que "Nombrar candidatos ahora es como poner la carreta delante de los bueyes. El Consejo Supremo Electoral es como una barrera de contención, protegiendo a toda costa los intereses del partido de Gobierno (...) ir a una elección con el Consejo Supremo Electoral actual, sin tomar ninguna medida preventiva, es ni más ni menos participar en un pleito de tigre suelto contra burro amarrado" (La Prensa, 25/08/2010)

En la medida en que se acercan las elecciones generales, el discurso de Montealegre es cada vez más confrontativo contra Alemán: "El pueblo desea una candidatura de consenso para la oposición, pero también el mensaje es que quien sea obstáculo para esa candidatura de consenso, hay que apartarlo, decirle que el pueblo de Nicaragua le va a cobrar con creces esa intransigencia de darle la oportunidad al pueblo de Nicaragua de que podamos derrotar al orteguismo... Arnoldo sí es un obstáculo". El Nuevo Diario, 31/08/2010)

El anzuelo de la reforma constitucional

Daniel Ortega obtuvo una sentencia de la Sala Constitucional que lo habilita a presentarse como candidato presidencial en las elecciones del 2011. Sin embargo, Daniel Ortega está sediento de legitimidad democrática y cabildea secretamente entre las diferentes bancadas para obtener los 56 votos que necesita. Esta reforma debe ser aprobada a más tardar en la legislatura del 2010, para aprobarse en segunda legislatura en el año 2011, el año de las elecciones generales.

Jaime Arellano y otros periodistas ligados al PLC promueven la idea de una reforma constitucional que permita la reelección a Daniel Ortega, a cambio de que este acepte volver al 45% de los votos válidos para ganar en primera vuelta, como quedó originalmente establecido en la reforma constitucional del año 1995. En las condiciones actuales, el FSLN está seguro de obtener más del 45% de los votos válidos, por lo que la propuesta de este tipo de reformas le resulta aceptable.



Rasgándose las vestiduras, el PLC ha acusado a ALN de negociar con el FSLN la elección de los 25 funcionarios. Ambas fracciones del liberalismo se acusan mutuamente de negociar secretamente con el FSLN, evidenciando las intenciones de cada grupo. El PLC se ha mostrado anuente a negociar todos los poderes, y dejar de ultimo el espinoso caso del CSE.

No obstante, estas acusaciones mutuas esconden la dura realidad. A un año de las elecciones generales del 2011, el FSLN ya no está interesado en negociar con ninguna de estas fuerzas políticas, porque tendría que repartir el poder que aspira a manejar de manera hegemónica. El PLC ya no tiene la misma fuerza electoral de antes. El FSLN aspira a imponerse en las elecciones generales del 2011 y desde el hipotético control mayoritario de la Asamblea Nacional, reorganizar la composición de los poderes del Estado a su conveniencia

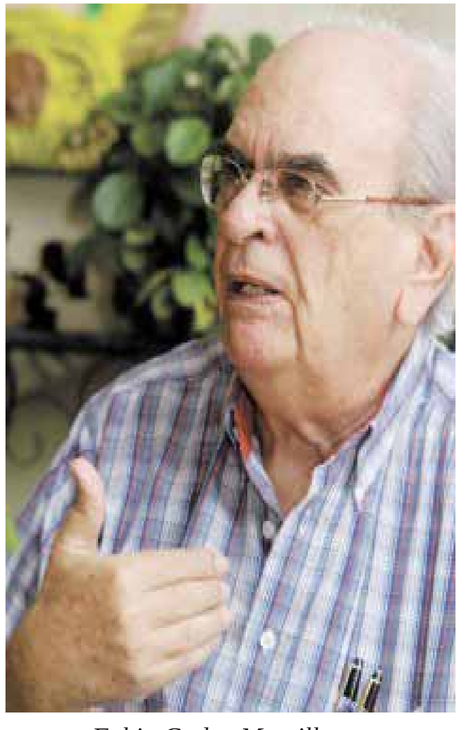
Elecciones primarias: caso cerrado

Enrique Quiñonez, uno de los principales operadores políticos de Montealegre, afirma que las primarias "ya no se van a lograr (...) algunos permitieron que micropartidos tuvieran mayoría junto con el PLC a la hora de toma de decisiones, y se atrevieron a excluir a ALN que tiene el tendido electoral (...) Si no hay primarias nos preparamos para ir unidos en una alianza para participar con o sin el PLC, pero ALN será factor de unidad". (El Nuevo Diario, 25/08/2010)

Montealegre formulo tres críticas a las pretendidas elecciones primarias, sellando prácticamente su destino mortal: No deben tener derecho a voto los partidos minoritarios aliados del PLC (Partido Socialcristiano, Partido Neoliberal y el Partido Unionista Centroamericano); las casillas electorales deben ser rifadas y no debe haber padrón abierto. Para Montealegre en las elecciones internas deben votar solo las bases del liberalismo y de los otros partidos de oposición, por el justificado temor que los votantes sandinistas decidan, a conveniencia del FSLN, quién sería el candidato de la oposición.

La diputada María Eugenia Sequeira, representante de Montealegre en la mesa de organización de las elecciones primarias, propino la estocada final: "Si Arnoldo Alemán quiere que voten los del FSLN, que entonces se vaya a hacer elecciones primarias con Daniel Ortega". (La Prensa, 31/08/2010)

Más adelante, Sequeira denunció que el PLC "ya montó unas primarias amañadas junto con sus partidos satélites (...) Pregúntenle al PLC si van a estar dispuestos a que no participe el FSLN en estas elecciones. Si no, que Arnoldo Alemán vaya a hacer primarias con Daniel Ortega. La verdadera oposición le pediría a Arnoldo Alemán que vaya a hacer sus primarias con Daniel Ortega y que voten los sandinistas, como bien están pidiendo su voto en estas primarias de la oposición" (La Prensa, 01/09/2010)



Fabio Gadea Mantilla, ex dirigente de la contra

Unidad entre Alianza Patriótica y Coalición Democrática

Actualmente existen dos coaliciones políticas, por fuera del PLC y el MVC, que buscan la unidad de la oposición burguesa: la **Alianza Patriótica (AP)** y la **Coalición Democrática (CD)**. En ambas coaliciones no hay partidos con personalidad jurídica, pero la conformación de estas refleja el sentimiento y aspiraciones de la clase media urbana, y la incesante búsqueda de diputaciones y puestos entre sus dirigentes.

La AP está conformada por una de las fracciones del PLI, dirigida por el diputado Indalecio Rodríguez, proclive a Eduardo Montealegre, por el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS),** una de las fracciones del **Partido Resistencia Nicaragüense (PRN)** encabezada por Luis Fley, y otras organizaciones de la sociedad civil. La CD está conformada por la **Unión Ciudadana por la Democracia (UDC)** que agrupa a organizaciones de la sociedad civil, por el **Partido Acción Ciudadana (PAC),** antiguo aliado del FSLN, y por la **Alianza por la República (APRE**) el partido creado bajo el gobierno de Enrique Bolaños.

Ambas coaliciones coinciden en el rechazo a Arnoldo Alemán, e intentan reeditar la experiencia de la Unión Nacional Opositora (UNO) que, al escoger un candidato de consenso, en 1990 logró derrotar electoralmente al FSLN.

¿Lo lograran?

Cada día que pasa queda más claro que no habrá primarias, que el Arnoldo Alemán marchara solo en su candidatura presidencial, y que un sector importante de la oposición comienza a reagruparse, porque todavía no se ha tocado el tema sensitivo de la candidatura presidencial.

El giro de Montealegre es más profundo de lo que parece. Ante un gobierno sandinista que afirma haber reducido la pobreza en un 15%, ante el crecimiento del piso electoral el FSLN del 18 al 32%, el hecho real que el PLC participará solo en el proceso electoral, y ante la posibilidad real de ser derrotado nuevamente, por las buenas o por las malas, todo indica que Montealegre maneja dos planes alternativos, que no son contradictorios: primero, convertirse en el candidato de consenso de la mayoría de la oposición unida, algo poco probable; segundo, impulsar la candidatura "neutral" de Fabio Gadea Mantilla, pero al mismo tiempo atrincherándose en las diputaciones, para el caso de que esta supuesta coalición sea derrota electoralmente, poder influir desde la Asamblea Nacional.

LA VICTORIA CENTROAMERICANA FRENTE A LOS PRIMEROS FILIBUSTEROS

Por Maximiliano Cavalera

En el mes de Septiembre, se celebran por toda Centroamérica las fiestas de "independencia" del dominio Español. En el caso concreto de Nicaragua, a las celebraciones de las fiestas cívicas, se suma la conmemoración de la "batalla de San Jacinto", en la cual, el ejército nicaragüense logró derrotar a los mercenarios Norteamericanos comandados por Byron Cole, lugar teniente de William Walker. En Nicaragua esta celebración histórica se descontextualiza, obviando que la guerra en contra de los filibusteros, no solo fue una victoria de los ejércitos Nicaragüenses, sino la gran gesta heroica de las tropas Centroamericanas, quienes en los hechos derrotaron y expulsaron al primer intento serio del imperialismo de conquistar la patria Centroamericana.

La Federación Centroamericana

La federación de Estados Centroamericanos nace con la "independencia del Imperio español", esa independencia fue solo en el papel, dado que en los hechos la nación centroamericana se sumó al proyecto imperial de Iturbide y su plan de iguala; La segunda Independencia se logra en 1924, cuando los Estados Centroamericanos proclaman su autonomía del poderío de Iturbide. La experiencia histórica del Estado federal fue muy corta y trágica, para 1938 las oligarquías Centroamericanas "disuelven" el Estado federal que en los hechos termina sepultada con la muerte del más gran defensor del proyecto Centroamericano, a saber: Morazán. Es así, que cada uno de los estados tomó su camino solitario hasta 1956.

El gran error

Desde la separación de los estados federales, el Estado de Nicaragua se vio envuelto en un sinnúmero de pugnas internas entre el partido Liberal y conservador. Para 1853 el Estado estaba al borde del colapso por las luchas intestinales de ambas fracciones, y la miseria que vivía la mayoría de la población, eso sin mencionar, que el voto y ciertos derechos que otorgaba el Estado eran



General Florencio Xatruch

consuetudinarios, es decir, solo tenían derechos los que poseían propiedades o eran estudiados. En 1853 la asamblea nacional de Nicaragua emitió un decreto en el que establecía las elecciones para una asamblea constituyente. El 27 de abril de ese mismo año, el entonces presidente Fruto Chamorro, emitió un decreto que le daba poderes especiales, no contemplados en la Constitución, a un Consejo de Guerra elegido por el propio Chamorro.

El presidente Fruto Chamorro no tardó en hacer uso de estos poderes especiales, ese mismo año, El 16 de noviembre de 1853 fueron encarcelados en León y llevados a Managua el doctor Máximo Jerez, los coroneles Francisco Díaz Zapata, el bachiller José María Cisneros y José María Valle, todos notables caudillos liberales. También resultaron implicados, pero no fueron capturados porque lograron escapar, el Lic. Francisco Castellón, el coronel Mateo Pineda y muchos otros diputados y dirigentes calandracas.

Todos los supuestos conspiradores fueron condenados al exilio en Honduras. Tal acción encendió nuevamente las chispa de la guerra civil, pues no solo rompió con el marco constitucional, sino que dejó acéfala y sin margen de acción a la oposición Liberal.

En 1854 estalla la guerra civil entre ambos bandos, los liberales conformaron un Gobierno Provisional encabezado por Francisco Castellón, desconociendo el gobierno de Fruto Chamorro. Fue el gobierno Liberal de la ciudad de León, el que negocio con Bayron Cole la contratación de filibusteros para hacerle frente a los conservadores. La mañana del 16 de junio de 1855 desembarcó en el puerto del Realejo el velero Vesta, esta embarcación traía a Centroamérica mercenarios al mando del filibustero William Walker. Los liberales leoneses recibieron a los mercenarios como un contingente que los ayudaría a derrotar a sus enemigos los conservadores.

Walker y su ejército de filibusteros, junto a tropas liberales decidieron tomar la ciudad de Rivas en el sur del país, la incursión no logró su objetivo, pero dejó enormes bajas militares en el ejército conservador que defendía Rivas. La diferencia que marcaría una clara ventaja de los filibusteros sería el armamento moderno que poseían los mercenarios, quienes combatían con armas de repetición Colt y rifles modernos contra armas de mosquete desfasadas. Asimismo, la mayoría de los soldados nacionales eran reclutas campesinos sin experiencia militar, en



contra de mercenarios que poseían una vaga experiencia, es más, habían combatido en incursiones militares en México.

La Guerra Centroamericana

Walker decidió tomar Bahía de la Virgen, en el Lago Nicaragua, importante punto estratégico, siendo enfrentados el 3 de septiembre de 1855 por 600 hombres del general José Santos Guardiola, que en ese momento actuaba de aliado del gobierno conservador de Granada. Sorpresivamente, el resultado fue una victoria para los filibusteros. El destino le otorgó un golpe de suerte a Walker y el caudillo liberal Castellón muere agobiado por el cólera. Este golpe de suerte, es acompañado por la incursión que decidiría su suerte, en Octubre decide atacar Granada y ocupa la plaza principal de la ciudad sin mayor oposición. Con la toma de Granada, Walker y sus filibusteros tenían el control de país, a los meses Walker se proclamaría presidente y establecería el esclavismo como sistema de explotación en Nicaragua, pero los filibusteros no solo se conformarían con la conquista de Nicaragua, en palabras de Walker, "o las cinco o ninguna", refiriéndose a sus intenciones de conquistar la patria Centroamericana.

La guerra nacional había comenzado, los estados centroamericanos no se quedarían de brazos cruzados, por toda Centroamérica los gobiernos comienzan a tomar acciones en contra del invasor. José Santos Guardiola declararía en Julio de 1856: "Compatriotas: El pueblo nicaragüense y su Gobierno, oprimido por sus despojadores, y víctimas de toda clase de vejaciones, imploran en su conflicto nuestra cooperación y ayuda; la causa que sostienen es también nuestra, no solo por las simpatías que median entre ellos y nosotros, nacidas de la identidad del origen y de otras mil consideraciones, sino también porque una vez sometidos al yugo extranjero, no tardaremos nosotros en correr la misma suerte." (ABC la guerra nacional antifilibusteros 1856-1857)

Es así, que el 18 de julio de 1856 se firma el tratado de la alianza entre Honduras, Guatemala y el Salvador. Dicho pacto reconocería a Patricio Rivas como presidente de Nicaragua y contemplaba mandar a Florencio Xatruch, José Victor Zavala y Ramón Belloso para combatir a los filibusteros. A este ejército Centroamericano se le sumarían los generales costarricenses José Joaquín Mora y José María Cañas. El 12 de Septiembre las fuerzas liberales y conservadoras de Nicaragua firmarían la paz en la ciudad de León y se sumarian a los ejércitos Centroamericanos en la lucha contra los filibusteros.



General José Santos Guardiola

Los días de Walker y su intento de conquista de la patria Centroamericana estaban contados, el 14 de septiembre las tropas de campesinos nicaragüenses junto a indígenas flecheros de Matagalpa, ganarían la batalla de San Jacinto, asesinando al lugarteniente de Walker, Bayron Cole. Poco a poco, los ejércitos centroamericanos fueron cercando a los filibusteros en la ciudad de Granada. Dicha defensa fue insostenible para los filibusteros y decidieron incendiar una de las ciudades más antiguas del Istmos Centroamericano y emprender la huida.

A los filibusteros no les quedó más que esconderse en la cuidad de Rivas donde fueron acosados por la tropas centroamericanas. Fue la intervención del capitán estadounidense Charles H. Davies, quien salvo a Walker, ya que medió con el presidente de Costa Rica José Mora y consiguió la rendición de las tropas invasoras a cambio de dejarlas salir ilesas de Nicaragua.

Los filibusteros no cederían en su intento de conquista de Centroamérica, William Walker realizó tres intentos más para incursionar en Nicaragua, hasta que en 1860 inició una nueva incursión a el puerto de Trujilllo en Honduras. Las tropas invasoras lograron tomar el puerto pero fueron acosados y perseguidos por las fuerzas hondureñas. Al final el mismo Walker decide entregarse al coronel británico Norvell Salmon, capitán del barco Ingles Icarus. El coronel Salmon lo entregaría al gobierno hondureño y el general José Santos Guardiola mandaría fusilarlo en la ciudad de Trujillo el 12 de Septiembre de 1860.

Por la derrota de los nuevos filibusteros.

La invasión de los filibusteros estaba enmarcada en la teoría expansionista llamada "el destino manifiesto", la cual fue una de las primeras expresiones del imperialismo norteamericano, esta profesaba que el continente Americano debía ser conquistado por el imperialismo norteamericano. En nuestros tiempos, el imperialismo no necesita hacer incursiones militares directas en nuestras tierras, se han expandido con la conquista económica de nuestros pueblos ayudados por las burguesías nacionales que solo buscan el enriquecimiento personal. A más de 150 de años de la derrota de los filibusteros la tarea sigue siendo la misma, la unificación de la patria Centroamericana y la derrota de los modernos filibusteros, el imperialismo y sus agentes burgueses.

LA LUCHA DE EPA SE ENCUENTRA EN UN MOMENTO CRUCIAL

Por Armando Tezucún

A poco más de 40 días del inicio de la lucha de los estudiantes universitarios en defensa de la autonomía universitaria y contra las políticas neo liberales impulsadas por el **Consejo Superior Universitario (CSU) de la Universidad de San Carlos (USAC)**, de Guatemala, la situación se encuentra en un momento crucial.

El movimiento de **Estudiantes por la Autonomía (EPA)** ha logrado el apoyo de otros grupos estudiantiles, como los compañeros de medicina y psicología que mantienen la toma del Centro Universitario Metropolitano y algunos de los Centros Regionales del interior (como San Marcos y Quetzaltenango), que también se encuentran tomados, así como de estudiantes de la Escuela de Historia, de la Facultad de Agronomía, ingeniería y muchos otros que a título individual se han solidarizado o se han sumado a las actividades de la toma.

Una serie de organizaciones sindicales, campesinas, magisteriales, de ex dirigentes estudiantiles, indígenas, de mujeres, de profesores universitarios, de jóvenes, organizaciones políticas y otras, conformaron la Coordinadora en Defensa la Educación Pública, Autónoma y Popular, que ha dado su total apoyo a la lucha estudiantil.

La Coordinadora ha organizado conferencias de prensa, ha publicado comunicados y realizó una marcha de cerca de tres mil personas que recorrió el Centro Histórico de la capital el 8 de septiembre reclamando el respeto a la autonomía universitaria y un cambio drástico en las políticas educativas del país. Los compañeros de la coordinadora también organizaron una caravana solidaria el día 15, que salió del Centro Histórico hacia el Campus Central y luego al CUM.

Por otro lado, el CSU ha mostrado una total intransigencia sobre los puntos reclamados por EPA y, con la complicidad de los medios de comunicación que sirven a los grandes poderes económicos de Guatemala, ha conducido una campaña de desinformación para desprestigiar al legítimo movimiento estudiantil y preparar condiciones para el desalojo violento de EPA que mantiene tomadas las instalaciones de la USAC. Los catedráticos más conservadores y reaccionarios, los ex rectores de la universidad y los colegios profesionales han puesto también su parte en esta campaña, polarizando la situación.

Aprovechando el ambiente festivo de la celebración de la independencia de Centroamérica en 1821, el lunes 13 de septiembre se supo que el CSU consiguió una orden de captura contra tres conocidos dirigentes de EPA, contra los que había iniciado un proceso interno de suspensión de matrícula y expulsión. Más grave aún, obtuvo una orden de juez para que se realice el desalojo por parte de las fuerzas represivas contra los valientes estudiantes de EPA y de los que mantienen la toma en los otros centros universitarios.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, miembro de la Coordinadora en Defensa de la Educación Pública, Autónoma y Popular, hace una llamado de alerta a las organizaciones populares y a los estudiantes que están de acuerdo con la lucha de EPA pero no participan activamente en la toma, a redoblar la solidaridad activa con la lucha por la defensa de la autonomía en la USAC. Debemos evitar en lo posible un desalojo violento, otro acto de violación a la autonomía universitaria e impedir una derrota del movimiento.

El CSU se ha envalentonado tomando el ejemplo de la rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) que recientemente ordenó el desalojo violento, con tropas policiales, y el procesamiento penal de los sindicalistas del SITRAUNAH que luchaban por la defensa de sus derechos laborales, mancillando la autonomía universitaria.



La lucha de EPA gana más simpoatizantes

La lucha realizada por EPA y los demás grupos estudiantiles en Guatemala está marcando un hito de primera importancia, que implica un resurgimiento del movimiento estudiantil revolucionario, que rescata la tradición de las jornadas heroicas de los años sesenta, setenta y ochentas. Significa también un impulso a las luchas urbanas, en especial en la capital, que se han quedado rezagadas ante las luchas campesinas, comunitarias e indígenas del interior. Este importante avance es el que hay que preservar y evitar que se diluya con una derrota.

Por ello, ante el peligro de un asalto inminente a las instalaciones de la



USAC por parte de la Policía, llamamos a redoblar la solidaridad militante con la lucha de EPA, convocamos a la más amplia unidad de acción de todos los sectores universitarios, sindicatos, organizaciones indígenas, a la movilización permanente en defensa de los estudiantes que se mantienen firmes en la toma del campus universitario.

Según fuentes confiables, el Ministerio de Gobernación está en desacuerdo con un desalojo violento de la USAC y no está dispuesto a violar la autonomía. De no concretarse el desalojo, tendríamos un respiro y esto obligaría al CSU a abrirse finalmente al diálogo, ante el fracaso de su intento de recurrir a la fuerza para resolver el conflicto. En caso contrario, si las fuerzas de la policía atacan las instalaciones universitarias y los compañeros de EPA están dispuestos a resistir hasta el final, convocamos a las organizaciones populares a que estemos con ellos y enfrentemos a las fuerzas represivas en defensa de la autonomía universitaria.

Mientras, por iniciativa de EPA se está conformando una Comisión Conciliadora, de la que hace parte el Vicepresidente Rafael Espada y para la cual están propuestos ciudadanos idóneos, cuyo propósito es iniciar el diálogo entre el CSU y EPA. El Partido Socialista Centroamericano propone a los compañeros estudiantes universitarios los siguientes puntos para que sean demandados al CSU:

- Que se inicie el diálogo entre los estudiantes y el Consejo Superior Universitario, por intermedio de una comisión conciliadora conformada por ciudadanos honestos y confiables. Pedimos que el examen de admisión sea una prueba diagnóstica y que el plan de repitencia tome en cuenta la problemática personal del estudiante. Estos instrumentos no deben ser coladeros ni medios de exclusión.
- Que se suspenda la elección de vocales I y II mientras se organiza un congreso por la Reforma Universitaria que surja de la discusión democrática e igualitaria dentro de las facultades y escuelas entre estudiantes, trabajadores administrativos y de servicio, catedráticos y autoridades.
- Exigimos al gobierno que entregue a la Universidad el presupuesto del 5% que por ley está obligado a dar. Con este ajuste presupuestario se pueden mejorar las instalaciones, acondicionar la Universidad para recibir a todos los aspirantes a estudiantes sin excluir a ninguno, mejorar los sueldos de los catedráticos, trabajadores y empleados, crear comedores estudiantiles con precios accesibles, implementar programas de investigación de primera calidad y en general impulsar hacia delante el nivel de nuestra Universidad de San Carlos.
- Planteamos que el manejo y ejecución del presupuesto de la Universidad debe estar bajo la supervisión y control de los trabajadores de la institución, catedráticos y los estudiantes, para evitar malos manejos, malversaciones y corrupción. El Contralor General de Cuentas Carlos Mencos informó el 1 de septiembre sobre la falta de documentos que respalden compras por Q 90 mil por parte de las autoridades de la USAC. Estos manejos poco claros y confusos del presupuesto universitario no pueden continuar.
- Proponemos que el poder dentro de las facultades debe ser cuatripartito, incluyendo a estudiantes, docentes, profesionales y trabajadores administrativos y de servicio en la elección de Juntas Directivas.
- Que se estructure una coordinadora estudiantil organizada con representantes electos en asambleas democráticas que incluyan no sólo a los sectores que conforman EPA, sino a los grupos que han tomado el Centro Universitario Metropolitano y los Centros Regionales, a las asociaciones estudiantiles que se han sumado a la lucha y a los demás grupos que no forman parte de EPA pero están apoyando. Esta coordinadora tomará en sus manos la conducción de la lucha.



Estudiantes en huelga de hambre

Es de vital importancia continuar utilizando los medios de comunicación independientes y alternativos para contrarrestar la campaña de desprestigio contra la lucha de EPA por parte del CSU y la prensa reaccionaria. Al recurrir a la violencia mediante una orden de desalojo, el Consejo Superior Universitario está causando su propio desprestigio, es el momento de golpearle con fuerza.

¡TODAS LAS ORGANIZACIONES POPULARES UNIDAS POR LA DEFENSA DE LOS COMPAÑEROS DE EPA Y DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA!

¡NO AL DESALOJO! 

REPUDIEMOS LA MILITARIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES

Por Maximiliano Fuentes

El día lunes de esta semana, la Rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras ha ordenado el desalojamiento de los compañeros y compañeras del SITRAUNAH que se encontraban en huelga desde hace 121 días por la aprobación del décimo quinto Contrato Colectivo y por el reintegro inmediato a sus puestos de trabajo, dado que habían sido despedidos de forma injustificada. Es de esa forma, que la policía, una vez más, irrumpió las instalaciones de la Universidad. Tras su paso, no sólo se violentó el derecho a huelga, sino que la represión dejo heridos, detenciones ilegales y arbitrarias. Pero sobre todo, la militarización de la UNAH ha violentado de forma profunda la autonomía universitaria.

Ataque regional a las universidades

Los distintos gobiernos de la región, por orden directa de los organismos internacionales de crédito y con el visto bueno de los empresarios, han iniciado un ataque a las universidades estatales. En Guatemala se han aplicado una serie de medidas que ponen en detrimento la educación pública, es por ello que desde el 9 de agosto del presente año las instalaciones de la Universidad de San Carlos se encuentran tomadas por la agrupación Estudiantes por la Autonomía (EPA). Ante el ataque del gobierno, los estudiantes de EPA se encuentran librando una importante lucha por la defensa de la universidad.

En la hermana República de Costa Rica, el gobierno de Laura Chinchilla con la complicidad **del Consejo Nacional de Rectores (CONARE)** pretende reducir el presupuesto del **Fondo Especial de la Educación Superior (FEES)** para el próximo quinquenio. En Nicaragua y el Salvador, los recortes presupuestarios han reducido los porcentajes asignados para las universidades. En el caso de Honduras, en los últimos años no se ha desembolsado el 6% establecido por la constitución. Al igual que en Guatemala se aplican exámenes de admisión con el propósito de restringir el libre acceso a la educación. No existe una política de contratación de personal docente, por lo que en la mayoría de facultades y unidades académicas existen problemas para ofertar cursos y cubrir la demanda de los estudiantes.



Efectivos militares reprimieron a profesores y estudiantes

Ante la agresión de la policía y la violación de la autonomía universitaria

Ante el ataque constante de los órganos represores del estado a los distintos centros de formación universitaria, **el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** propone una jornada de lucha regional. Se hace necesario que las distintas organizaciones gremiales, sindicales y estudiantiles convoquen un paro general de labores por la defensa de la educación superior a nivel de la región de Centroamérica. Si los programas de ajuste son los mismos, la unidad de los trabajadores, estudiantes y docentes debe ser regional. En el caso de Honduras, los docentes deben asumir la defensa de nuestra máxima casa de estudios. Una jornada de lucha y de repudio a la invasión debe ser una de las iniciativas a tomar.

La **Asociación de Docentes Universitarios de la UNAH (ADUNAH)** tiene la tarea histórica de asumir un compromiso por la defensa de la autonomía y de la educación pública. Así mismo, debe existir la más amplia unidad de acción para defender las conquistas laborales y el derecho legitimo de los estudiantes de recibir una educación de calidad, gratuita y sin prejuicio alguno. Hasta el momento, las autoridades universitarias no han encontrado mayor oposición, la división entre los docentes y los trabajadores universitarios ha sido uno de los factores determinantes para que el gobierno tenga vía libre para la aplicación de sus políticas privatizadoras.

Las universidades deben ser centros de debate, investigación y del más pleno desarrollo cultural, no espacios de enriquecimiento ilícito o lugares de injerencia de las políticas gubernamentales, donde el político de turno realiza proselitismo a través del clientelismo. Es por todo, que proponemos conformar un bloque donde converjan las distintas expresiones políticas, ya sean gremiales, asociaciones, estudiantiles y populares por la defensa de la universidad y de la educación pública.



PUGNA INTERBURGUESA POR EL CONTROL DE LAS COMUNICACIONES

Por Sebastián Ernesto González

El gobierno ilegítimo de Pepe Lobo se sigue moviendo entre la convulsión social y las amenazas de la oligarquía hondureña junto a la ultraderecha de la clase política del país. La última fricción interburguesa se ha dado por el control del canal 8, disputado entre el empresario Elías Asfura y el estado desde el año 2005, en ese año el gobernante era el nacionalista Ricardo Maduro Joest, en el gobierno de Manuel Zelaya siguió la disputa pero CONATEL (Comisión Nacional de Telecomunicaciones) emitió un dictamen concediéndole la frecuencia al estado y se comenzó a transmitir las actividades populistas de Manuel Zelaya. Elías Asfura siguió la pelea judicialmente y fue en el gobierno espurio de Micheletti donde el Juzgado de lo Contencioso Administrativo emitió una sentencia otorgándole la frecuencia a TELEUNSA –empresa de Elías Asfura-. Micheletti aludiendo a esta situación en días recientes manifestó que TELEUNSA le alquiló a su gobierno el canal a un precio simbólico de un lempira mensual durante ocho meses, mientras Ricardo Maduro, Manuel Zelaya y el gobierno heredero del golpe de estado de Pepe Lobo no accedieron al deseo avorazado de Asfura.

Oligarquía y ultraderecha secuestran poder judicial

Elías Asfura es miembro del Partido Nacional al igual que lo es Ricardo Maduro y Porfirio Lobo, Micheletti y Manuel Zelaya son hasta la vez miembros del Partido Liberal ya que ninguno de los dos ha sido expulsado o ha renunciado al mismo. Sin embargo, el que concedió el canal 8 a TELEUNSA fue el gobierno de facto de Micheletti, surgido de un golpe de estado militar contra Manuel Zelaya. Micheletti le pagó un favor a Elías Asfura por su participación en la planificación, ejecución y financiamiento del golpe de estado, al igual que todos los favores que pagó con todos los empresarios que lo convirtieron en presidente de facto.

Hay que recordar que la actual Corte Suprema de Justicia fue impuesta por Micheletti y la oligarquía del país, esta fue elegida a inicios del año 2009 a través de un proceso viciado y fraudulento donde casi todos los 15 magistrados electos (7 del Partido Nacional y 8 del Partido Liberal) representan lo más rancio y podrido del poder judicial y están al servicio de los intereses empresariales y políticos. Esta Corte Suprema de Justicia es la misma que se confabuló con el Congreso Nacional para asestar el golpe de estado del 28 de junio del 2009.



Sede de CONATEL

CONATEL es la única institución del estado con la facultad de administrar el espectro radioeléctrico, dentro de las facultades que tiene está la de otorgar o regular el uso de frecuencias, CONATEL emitió un dictamen en el 2008 concediéndole el canal 8 al estado, un Juez de la Corte Suprema de Justicia -cuestionado por que fue empleado de Elías Asfura y actualmente amigo de este- se toma la atribución de emitir una sentencia otorgándole el canal al TELEUNSA, y finalmente; el ejecutivo a través del Congreso Nacional, vía decreto le otorgan el canal al estado y le ordenan a CONATEL conceder otra frecuencia a TELEUNSA.

El abogado Mauricio Velasco directivo de la **Unión Cívica Democrática** (UCD, más conocidos como "camisetas blancas") manifestó: "Como lo hicimos el año pasado, vamos a defender la constitución de la república. Vemos que la situación en nuestro país no ha variado..." (El heraldo 09/09/10). Lo anterior significa que las estructuras orgánicas que participaron en el golpe de estado del año pasado siguen intactas y consideran que cualquier acción que vaya en contra de los intereses de cualquier empresario será un fundamento para arremeterla contra el individuo o institución que se preste para ello. La amenaza del Fiscal General Luis Rubí sale a la palestra al igual que se la pasa amenazando a Manuel Zelaya y a miembros de la resistencia, dijo que: "las leyes son para cumplirlas y no para tenerlas de adorno, que quienes la desobedezcan incurren en responsabilidad".

Los mismos personajes que danzaron al son del dinero después del golpe de estado nuevamente han cerrado filas en esta ocasión para condenar la decisión del poder ejecutivo y legislativo, tal es el caso de las organizaciones de la empresa privada, la **Procuraduría General de la República (PGR),** el Ministerio Público, Ramón Custodio, el Cardenal, el pastor evangélico Oswaldo Canales, etc. Todos se esmeran en señalar el fiel respeto a una sentencia judicial.

Por el otro lado, Rodolfo Zelaya, diputado nacionalista manifestó que: "... la corte suprema de justicia emitió una sentencia sobre un asunto exclusivo del poder ejecutivo...la sentencia interfiere en las facultades de CONATEL, y es allí donde nace el problema..."

Canal 8 debe estar bajo control de los trabajadores

La nacionalización de un canal de televisión como una medida populista no necesariamente significa que sus resultados sean a beneficio del pueblo hondureño, si bien es cierto que esta acción del gobierno de Pepe Lobo le ha congraciado el beneplácito de un gran sector del pueblo y de la resistencia, el asunto no termina ahí; desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** señalamos que la nacionalización es una nueva forma de privatización donde el estado puede regresar el canal vía decreto a la empresa privada, o tal como lo planteara el decreto que le otorga el canal 8 al estado y que facultan a CONATEL para que le entregue otra frecuencia a TELEUNSA, aun a sabiendas de que Elías Asfura ya es dueño de dos canales de televisión, o bien; para utilizar el canal tal y como lo utilizó el dictador de Micheletti despotricando en contra de todo lo que olía a resistencia.

El canal 8 debe ser entregado a la clase trabajadora para que de verdad sea del pueblo, tanto la visión del canal como sus programas deben ser consecuentes con los intereses de la clase más sufrida del país, si Porfirio Lobo hace esto, sin duda alguna que habrá comenzado a hacer algo bueno por el pueblo.

LAS CENTRALES OBRERAS DEBEN CONVOCAR YA A LA HUELGA GENERAL

Por Carlos Alberto Fúnez

El país sigue sumergido en un alto grado de inestabilidad política, las diversas luchas por reclamar derechos laborales y que se siguen manteniendo en los sectores de la UNAH, el Bajo Aguán, en Zacate Grande, los jueces despedidos, en la ENEE, el magisterio, el aumento al salario mínimo, etcétera, son la noticia diariamente. Toda esta problemática es el resultado nefasto del golpe de estado del 28 de junio de 2009. Al haberse consolidado el golpe, tenemos como resultado una oligarquía envalentonada, con un ejército y una policía a su entera disposición con la única orden de seguir reprimiendo al pueblo hondureño, tal y como lo hicieron en los meses posteriores al golpe. El pueblo hondureño se encuentra en estado de indefensión por que la Corte Suprema de Justicia, la fiscalía y el Comisionado de los Derechos Humanos siguen intactos a cuando dieron el golpe de estado.

El nacionalista Porfirio Lobo al asumir de forma ilegítima la presidencia de la república adquirió compromisos con todos los sectores golpistas incluyendo el ejército y la policía nacional. Tal lo demostró al nombrar al asesino de Romeo Vásquez como gerente de HONDUTEL o los otros comandantes en las dependencias de migración, marina mercante y aeronáutica civil. La conformación de su gobierno repartido entre los 5 partidos políticos (Nacional, Liberal, PINU, PDCH y UD), iglesias, ejército y la ultraderecha de la oligarquía hondureña le da un carácter reaccionario al gobierno de Pepe, así lo han demostrado en estos 7 meses donde no han respetado ninguna ley de protección a los derechos laborales de los trabajadores.

Despidos ilegales con el objetivo de destruir los sindicatos y gremios

El despido masivo que realizó Julieta Castellanos, rectora de la UNAH y miembro de La Comisión de la Verdad (impuesta por la OEA), el despido de los jueces que se pronunciaron en contra del golpe de estado por parte de los magistrados golpistas, el despido de los 18 directores departamentales por el ministro de educación Alejandro Ventura, solo dejan manifestado la lucha de clases entre esta oligarquía fascista y la clase que agoniza hambrienta y rodeada de miseria. Sea con la venia de Pepe o no, lo cierto es que a los trabajadores no les ha quedado más que aguantar la represión. Si no funcionan los despidos viene el amedrentamiento de deducir salarios, suspensiones o despidos, si el sector se va a paro o a movilizarse entones sacan las jaurías de asesinos del ejército y de la policía para golpear a los manifestantes tal y como sucedió el día viernes con los profesores; Luis Sosa, Andrés Martínez, Carlos Anariba y Edgar Soriano, quienes fueron salvajemente golpeados y luego acusados por la fiscalía bajo los cargos de sedición, obstaculizar las vías públicas y atentar contra el Estado de Honduras por agredir miembros de la policía. El juez que les tomó la audiencia de declaración lo hizo en pleno hospital donde les dictó medidas sustitutivas y les fijó el 16 de septiembre para la audiencia preliminar.

La política de estado para lograr estabilizar al país es de garrote, despidos y cárcel, igual que en cualquier dictadura de corte fascista.



Marcha de trabajadores por el aumento al salario minimo

El magisterio debe ser el aglutinante de todo el descontento social

Desde que se dieron los despidos de los 18 departamentales el magisterio inició una lucha en contra de las estructuras golpistas, lucha que hasta ahora es titánica, sin poder revertir el despido; antes de comenzar la lucha actual la dirigencia convocó a asambleas departamentales donde se determinó el paro indefinido para solucionar la crisis en el INPREMA, el retiro del Congreso Nacional del Proyecto de Ley General de Educación,

la destitución del eterno traidor del magisterio Alejandro Ventura como Ministro de Educación y el aumento al salario mínimo.

Hasta ahora, la comisión nombrada por el gobierno no ha hecho más que dilatar las negociaciones sin resolver nada de lo planteado por el magisterio, lo único logrado es que el gobierno acepta la deuda que tiene con el INPREMA pero no se llega a ningún acuerdo de pago. La lucha del magisterio aparte del paro indefinido ha consistido en marchas dentro de la ciudad que no le hacen cosquillas a los empresarios, en la primera toma que se hizo el viernes pasado por más de 3 horas hubo represión y los 4 compañeros detenidos y acusados judicialmente. En esta semana se han hecho tomas en lugares estratégicos para golpear a la empresa privada pero estas se han hecho por menos de 2 horas previendo una represión.

El magisterio está solo en esta lucha, el Frente Nacional de Resistencia Popular convocó a un paro cívico junto a las centrales obreras el día miércoles 18 pero se limitaron a marchar hasta el Parque Central, la convocatoria fue masiva y podríamos asegurar que hubo más de 100, 000 personas. Sin embargo, esta actividad solo sirvió para hacerle una demostración de fuerza a Pepe Lobo y a la empresa privada. Las masas se largaron sin haber sentido el sabor de la comida.

El apoyo que ha recibido el magisterio es de los padres de familia que comprenden que la situación actual es producto del golpe de estado, una sociedad dividida desde el 28 de junio -donde los que no son de la resistencia son miembros, militantes o activistas del Partido Nacional- sigue reflejando la polarización entre las clases desposeídas y los que se han adueñado de las riquezas del país, gran parte de la población lo comprende por que es quien experimenta el encarecimiento de la canasta básica, el aumento en 100 % de los servicios básicos y la falta de trabajo. Por eso esta población, que son los padres y madres de familia que tienen a sus hijos (as) en centros públicos apoyan al magisterio y denuncian a los activistas de Ricardo Álvarez que delinquen resguardados por la policía para romper los candados y cadenas en los centros educativos que permanecen cerrados desde hace 20 días.

¿Y las Centrales Obreras decretarán la huelga general por el aumento al salario mínimo y en apoyo al magisterio?

No lo creemos, Daniel Durón quien es Secretario General de la CGT, manifestó el viernes pasado (en el mismo momento en que apalearon a los 4 docentes y que fueron acusaron ante los juzgados) que “no existían condiciones” para llamar a una Huelga General, no nos extraña la actitud oportunista y burocrática de estas direcciones, son los mismos que desde hace más de 25 años traicionan a los trabajadores y ponen la cabeza del proletariado en la mesa de la negociación para que los empresarios hagan lo que les plazca.

En este momento es cuando hay las condiciones y es el momento propicio para una huelga general, las Centrales Obreras no lo hicieron para revertir el golpe de estado, una dictadura que no hubiera soportado más de una semana con una paralización completa del país. Pero en este momento que es cuando la oligarquía la arremete en contra de todos los trabajadores y proponen leyes que laceran la estabilidad laboral y que violentan los derechos conquistados en las calles con sangre y dolor; es cuando las Centrales Obreras y el FNRP deben aglutinarse alrededor del magisterio para ganar esta batalla. Si el magisterio sale derrotado se vendrá una escalada en contra del movimiento sindical, gremial y por ende; la sepultura de los derechos sociales y las conquistas laborales.

Las bases de la CGT, el FNRP y las demás centrales deben convocar inmediatamente a una Huelga General

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** planteamos que se convoque a una huelga general, la gran huelga de 1954 en los campos bananeros fue preparada y realizada sin que existieran condiciones en todo el país, los resultados fueron exitosos y se demostró que cuando la clase del proletariado se une y golpea la bolsa de la empresa privada se pueden obtener triunfos inconcebibles.

Ahora que la inestabilidad existe por doquier en el país, en que la población se encuentra masacrada por la miseria y que una clase dominante con todo el estado a su favor la arremete con odio y venganza contra la población que condenó el golpe y que luchó para botar la dictadura, es cuando existe la obligación histórica de darle a este pueblo hambriento el arma más potente que un ejército pueda tener: La Huelga General.

Daniel Durón puede demostrar en este momento que no es cierto que siempre a estado al servicio de la oligarquía, puede demostrarle a todos los sindicalistas aglutinados en la CGT y al pueblo hondureño que él representa consecuentemente a la clase trabajadora o puede quedar como un eterno traidor al igual que Alejandro Ventura en el magisterio, será un luchador revolucionario o será un traidor al servicio del amo. Sin embargo, la CUTH, la CTH y el FNRP no deben de estar supeditados a las “condiciones” que Daniel Durón espera en un mundo de ensueños, deben de convocar con o sin Durón.

La base del magisterio y de los sindicatos debe conocer e identificar los dirigentes que son consecuentes con las luchas, debe generar conciencia sobre a quien le otorgan el poder de que los represente, es la hora de botar a las burocracias que se acomodan a las pretensiones de la oligarquía y de la empresa privada.

Debemos de iniciar una revolución desde abajo, promoviendo a los verdaderos luchadores que entregan su vida a las causas justas y revolucionarias. Solo así tendremos representantes que dignifiquen nuestras organizaciones.

DEFENDAMOS LA EDUCACIÓN PÚBLICA: CONSTITUYAMOS UNA FEDERACIÓN ESTUDIANTIL, AMPLIA Y COMBATIVA

Por Luis Sancho Corrales

La política trazada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos y los organismos internacionales de crédito para la región centroamericana es la misma. Para cada uno de los países de este espacio geográfico se trazan políticas de reducción del Estado. Sin embargo, estas aplicaciones han tenido la respuesta inmediata de distintos sectores sociales.

Ataque a la educación pública en Centroamérica

Es por ello, que en las últimas semanas hemos presenciado importantes movilizaciones por garantizar la educación pública y la defensa de las conquistas laborales en toda la región centroamericana. En Guatemala nos encontramos con el movimiento de **Estudiantes por la Autonomía (EPA)** que se ha visto obligado a tomarse las instalaciones de la Universidad San Carlos (USAC) para protestar contra las veladas políticas neoliberales que pretenden privatizar esa casa de estudios.

En Honduras, recientemente los distintos colegios magisteriales han librado una lucha férrea contra las intenciones del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo por introducir un instrumento de Ley a la cámara legislativa que atentaba contra su más grande conquista, es decir: el **Estatuto del Docente** hondureño; así mismo, el proyecto de ley lesionaba profundamente la ya deteriorada educación pública incitando la privatización de la misma.

En Costa Rica, el gobierno de Laura Chinchilla ha iniciado un recorte presupuestario en materia educativa. En Costa Rica se está produciendo otro espectacular ataque contra la educación pública. El gobierno, argumentado problemas fiscales, quiere reducir en más de la mitad el presupuesto del **Fondo Especial de la Educación Superior (FEES)** para el próximo quinquenio. Con ello, los hijos de los trabajadores, incluso de la clase media, tendrán menos posibilidades de ingresar a las universidades y culminar una carrera universitaria.

Pero la repuesta de los profesores, trabajadores y estudiantes ha sido grandiosa, como lo demostraron con la marcha del 17 de Agosto, que nos hizo recordar las jornadas de lucha contra la ratificación del CAFTA. Estas intensas movilizaciones se vieron mermadas por el rol del **Consejo Nacional de Rectores (CONARE)**, dado que se inició un proceso de negociaciones que sembraron la ilusión entre los estudiantes universitarios. Sin embargo, el resultado de este proceso de negociación no fue el esperado por la comunidad universitaria ya que el (CONARE) determino una reducción presupuestaria a espaldas de los estudiantes y de los maestros que respaldan el proceso de la lucha.



Marcha estudiantil por mayor presupuesto para el FEES

Elecciones estudiantiles

Bajo este panorama político, los estudiantes universitarios de la Universidad de Costa Rica (UCR) han iniciado un proceso de elección de las autoridades de la **Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR).** En ese sentido, algunas organizaciones de izquierda, como el **Movimiento al Socialismo (MAS)** --que tiene varios años de controlar la FEUCR--y el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)** han dejado atrás sus diferencias y críticas, y ante el temor que gane la derecha, han apelado a la unidad para mantener el poder político de dicho organismo.

Pero no es lo mismo una alianza para movilizar a los estudiantes que una alianza electoral. El peligro de la avanzada de la derecha, tras el desgaste de las organizaciones políticas de izquierda que han conducido la FEUCR en los últimos años, puede ser una justificación para alianzas electorales oportunistas. Para detener a la derecha no basta una alianza, ni siquiera enarbolar el más impecable de los programas políticos. Se requiere de la más amplia unidad entre los estudiantes, no solo de las izquierdas sino de las distintas organizaciones estudiantiles, a saber: ambientales, feministas, artísticas, etc., De lo que se trata, es de edificar un organismo amplio, desde las bases, donde todos los sectores, sin exclusión alguna se sientan representados y desde ese espacio emprender la lucha en contra de la privatización de la educación pública, y por el 13% de presupuesto para el FEES, una lucha que fue traicionada por los rectores del CONARE y que solo los profesores y estudiantes, de manera independiente, podemos llevar a la victoria.

Es por todo ello, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** propone construir un organismo de lucha y para la lucha. De lo que se trata es de no ir a un proceso electoral a partir de alianzas sectarias y oportunistas, sino de la realizar asambleas estudiantiles, amplias y democráticas donde los estudiantes desde sus propios organismos elijan a los compañeros y compañeros que se han destacado en la lucha o por su capacidad de orientar de forma adecuada y desde allí integrar una sola planilla que recoja lo mejor del estudiantado. Solo la más amplia unidad, la crítica y la consulta permanente podrá hacer retroceder las intenciones de la derecha costarricense.

